

La Multipartidaria recurrió a los organismos de control

## Venta de gas a los chinos: “No a este precio ni de esta manera”

Los partidos políticos que conforman la mesa Multipartidaria decidieron recurrir a los organismos de control, ante situaciones “graves” que surgen del contrato a celebrar con inversores chinos. Plantearon la “irresponsabilidad del gobierno” por comprometer la provisión sin reservas certificadas y sin tener en cuenta la crisis energética nacional. Desde el MPF se presentará un informe a los legisladores que sienta la postura del partido, con la esperanza de que voten “a favor de la sociedad”. Sostienen que “tienen una segunda oportunidad” y esperan que modifiquen los puntos observados. No se descarta una juntada de firmas en rechazo a la modalidad de venta tal como se la quiere realizar. En tanto el presidente del Comité Provincia de la Unión Cívica Radical encabezó la mesa de debate realizada este jueves por la noche en la sede del Comité Local Río Grande del partido, donde informó a los radicales sobre el convenio chino ante un importante abanico de sectores internos.

Enviar por mail  
Imprimir esta nota



Los integrantes de la Multipartidaria decidieron realizar una presentación a los organismos de control, tras la detección de aspectos que califican como “graves” en la negociación que se quiere llevar adelante con los inversores chinos.



Río Grande.- Los integrantes de la Multipartidaria decidieron realizar una presentación a los organismos de control, tras la detección de aspectos que califican como “graves” en la negociación que se quiere llevar adelante con los inversores chinos.

Desde la junta departamental del MPF, Pablo Márquez confirmó el ingreso de los escritos tanto a la Fiscalía de Estado como al Tribunal de Cuentas, luego del análisis técnico que efectuaron.

Los puntos oscuros son de tal magnitud que “quizás el precio pasa a ser anecdótico”, se atrevió a decir, planteando la gravedad de un compromiso de venta a largo plazo, y que no se tiene en cuenta la prioridad que fija la ley nacional en caso de crisis, por lo cual se corre el riesgo de no poder proveer de gas si la Nación llega a requerirlo.

“No se puede vender algo que uno no tiene certificado. Eso es ilógico para un gobierno serio, y no se cierran las ventanas legales con el tema de que existe una ley nacional, donde la Nación, en caso de necesitar el gas de regalías, solamente da la orden y se tiene que inyectar al gasoducto San Martín. Quedaríamos sin poder entregar gas a esta empresa y sería bueno que lo pusieran en el contrato, porque eso puede suceder –dijo-. La realidad marca que estamos otra vez con un problema energético nacional importante y el tema de la energía va a ser la gran discusión. No solamente a nivel provincial sino a nivel nacional”, señaló.

Sostuvo que en la provincia no se ha trabajado sobre la matriz energética y el tema hidrocarburos en general “lo han tratado con una irresponsabilidad importante, porque son muchas cosas las que uno ha encontrado específicamente con la venta de gas, el tiempo, la forma, la posibilidad de comprar gas sin tener plazo para armar la planta. Son muchas las dudas que hay y no tenemos desde el gobierno una opinión clara”, fustigó.

Indicó que tanto el secretario de hidrocarburos como el subsecretario del área, han caído en contradicciones permanentes cada vez que se refieren a estos temas, por lo cual “cada vez hay más confusión y poca claridad”.

“Le hemos solicitado tanto al Fiscal de Estado como al Tribunal de Cuentas que si ellos tienen conocimiento

sobre el tema, ver qué nos pueden aclarar, porque desde el gobierno tenemos pura confusión”, insistió el dirigente.

#### Tribunal también espera

Puesto que el Tribunal de Cuentas también espera respuestas del gobierno sobre varios puntos del proceso de venta de gas, hay pocas probabilidades de obtener la información requerida, pero el gobierno tiene el deber de informar, subrayó, convencido de que no se puede “aprobar de esta manera la venta del gas. Estamos de acuerdo con que se industrialice el gas pero no en el precio ni en la manera, y todavía no hemos empezado a hablar del tema ambiental, del uso del agua dulce y muchas cosas que vendrán después si esto es aprobado”, observó.

Cabe recordar que en el informe técnico de José Chaile, representante del MPF, se habla del uso de agua dulce sin costo y en gran magnitud.

“Nosotros creemos que no debe ser aprobado de esta manera y los legisladores tienen que ser muy responsables al votar esto, porque deja ventanas abiertas que pueden traer perjuicios importantes a la provincia. Sin duda los legisladores tienen una segunda oportunidad para demostrar que están comprometidos con su comunidad y con la responsabilidad de velar por los intereses de todos los habitantes”, señaló, con la esperanza de “que se modifiquen estos puntos una vez que ingresen a la Legislatura”.

#### Todos de acuerdo

En este punto no habría fisuras dentro de la Multipartidaria, puesto que todos suscribieron las notas enviadas a los órganos de control, tanto el MPF, como el PJ y la UCR y, en el caso del PFF, no está la firma pero se prevé un breve encuentro con la última fuerza en integrarse, con la que “siempre hay diálogo”, afirmó Márquez.

Recíprocamente el MPF ve con buenos ojos la iniciativa que estaría dispuesta a llevar adelante la diputada Liliana Fadul, junto con los militantes del PFF, para juntar firmas en rechazo al convenio como está planteado.

“Es una de las herramientas que estamos evaluando. Creo que hay que usar todo, y el tema de las firmas es un mecanismo que no descartamos –sostuvo-. Creemos que va a ser importante para demostrarle a la comunidad toda que tiene que participar y darse cuenta de lo que estamos hablando. Aparte no es que vamos a juntar veinte mil firmas, hay que juntar cincuenta mil y eso es lo que tienen que ver los legisladores, para que tengan bien en claro lo que tienen que votar. Ese día todo el mundo tiene que estar muy atento con lo que pasa y que no sea como el 28 de diciembre, que después de tres meses nos enteramos de cosas que ya no tienen arreglo”, alertó.

El dirigente subrayó que está totalmente de acuerdo con Fadul “y seguro vamos a avanzar en otros temas. Esto no es penal cobrado, hay muchos mecanismos para activar y uno es empezar a vincular a los entes de control”.

También pidió a la comunidad “que se empiece a informar” y dijo que desde el partido se intenta difundir cómo se están manejando estos temas, “y que no compren manzana podrida con esto de que lo hacemos porque estamos en contra del gobierno o de la obra. Para nada”, aseveró.

#### Reconocimiento a Chaile

En otro tramo de sus declaraciones, Márquez efectuó un reconocimiento al trabajo técnico que aportó José Chaile. “Cuando tuvimos la posibilidad de empezar a buscar un técnico, habíamos tenido la referencia de José y no dudó. Es una persona comprometida con Río Grande, con la comunidad y así lo refleja en el trabajo, que es ad honorem. Acá no se paga por asesorar y trabaja con una gran responsabilidad hacia la comunidad –destacó-. Estos informes también son consensuados y avalados con los demás técnicos porque tenemos un equipo importante, con mucha experiencia, con gente que ha trabajado en diferentes sectores en lo que tiene que ver con hidrocarburos en la provincia, que está hace mucho tiempo acá, que tiene una historia y es muy responsable. Para nosotros es muy importante tener este equipo de trabajo”, dijo, y agregó que le hubiera gustado “poder trabajar con la gente de gobierno, con los técnicos del gobierno, poder discutir las cosas y que puedan demostrar ellos por qué consideran que deben ser así y poder revertirlo con los técnicos. Esto no se dio”, lamentó.

#### Ausencia legislativa

Márquez moderó las críticas a los legisladores de su partido, aunque admitió que no concurrieron a las convocatorias y se manejan en forma aislada. “Prefiero ser más positivo en el mensaje a la comunidad y

decir que los legisladores tienen una doble oportunidad. Nosotros como partido político vamos a apostar al diálogo con nuestros legisladores, que no lo tengo, porque los he invitado a una reunión para informar cómo estaba y no han asistido por diferentes motivos. Lo que vamos a hacer es el informe. Estamos siendo lo más orgánicos posible, vamos a juntarnos con las juntas departamentales de las tres ciudades y vamos a hacer un informe que vamos a acercar a los legisladores del MPF con la visión de nuestra parte. Después son ellos los que tienen la posibilidad de poder modificar esto a favor de la comunidad de Tierra del Fuego. Espero que estemos a la altura de las circunstancias”, expresó.

Consultado sobre quiénes asesoran a los legisladores en esta materia, dijo desconocerlo. “Cuando empezamos a hablar del tema de los chinos, fueron invitados al partido los tres legisladores y contaron cómo había sido el convenio original, y defendieron su postura. Tres meses después de eso, la justicia declaró la inconstitucionalidad de la ley que habían votado. Nos fuimos mezclando con personas idóneas en el tema, realmente empezamos a encontrar cada vez más cosas. De ahí nace esta Multipartidaria, porque todos los partidos consideramos que no podíamos estar ajenos a esta decisión”, explicó.

“Hay que despertarnos, nos tenemos que dar cuenta de que hay que empezar a participar más, que nos pasan cosas frente a la cara y no nos damos cuenta o no nos queremos dar cuenta”, enfatizó, en un llamado a toda la comunidad.

Respecto de otras adhesiones y referentes que participan, mencionó a Diego Navarro, afiliado al MPF y que desde la Cámara de Comercio sigue el tema en detalle. “Se interesó mucho, tenía información que nos ha acercado, nos pregunta, consulta y está enterado de la situación. Creo que estamos despertando al pueblo dormido de esta realidad que estamos viviendo hoy. Este gobierno cada vez que dice algo, se contradice, y un ejemplo es la deuda que no había pero había, y ahora ha intervenido la justicia penal”, mencionó con relación a la deuda presuntamente sin reclamar a las petroleras que renegociarán contratos.

Finalmente cargó contra el comportamiento que tuvo el gobierno hacia el ingeniero Oscar Suárez: “Lo que han hecho con el ingeniero Suárez es una falta de respeto a la trayectoria, es despreciar un cargo nacional importante como fue la secretaría de la OFEPHI, pero este gobierno funciona así, son las señales que dan. Lamentablemente es así, no se respeta la trayectoria, a una persona idónea, un ingeniero reconocido a nivel nacional e internacional. Fue una decisión de la gobernadora y hay que acatarla”, se resignó.