

El ministro recordó que "la minería hoy está prohibida en Chubut y no ha sido el eje de este desarrollo y sostén económico"

"La minería no se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa" dijo Pablo Korn

El ministro Coordinador de Gabinete, Pablo Korn, recordó que "hoy la minería está prohibida en Chubut" y remarcó que desde hace 7 años la gestión del gobernador Mario Das Neves "viene trabajando para el beneficio de la ciudadanía, creo que con muy buenos resultados en todas sus áreas, educación, infraestructura, viviendas, empleo y generación de empresas y la minería no ha sido el eje de este desarrollo y de este sostén económico".

Korn fue consultado ayer en relación a la sequía que afecta sobre todo a la Meseta Central y a las opiniones vertidas respecto de analizar en esa zona la posibilidad de proyectos mineros. "Hoy hay leyes que prohíben el desarrollo", reiteró y expresó que "no sé por qué tanta desesperación (de hablar del tema); lo que asegura este



gobierno es que la minería de ninguna manera se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa".

"Ahora la agenda es mejoramientos habitacionales, nuevas, rutas, más viviendas, más salud", dijo remarcando que no es un tema prioritario como algunos quieren mostrarlo.

Consultado respecto de la sequía que afecta sobre todo a la Meseta Central, Korn ratificó que el Gobierno continuará desplegando acciones "para sostener el sector (por el cam-

po) sobre todo el que no tiene la rentabilidad necesaria", afirmó.

Recordó que parte de esas acciones "son las encaradas por

medio de diferentes programas de fortalecimiento, subsidios al peón rural, planes de fortalecimiento a aguadas, forrajes, perforaciones. Es una problemáti-

ca sería la del cambio climático, la falta de vegetación y la falta de rentabilidad en algunos campos de la provincia y como esto se traduce en pobladores y las localidades de la Meseta

Central en particular", sostuvo para indicar además que "la Meseta Central necesita un tratamiento distinto" respecto a este tema en relación a otras zonas de la provincia.

BUSCA PONER PAÑOS FRIOS A UN TEMA QUE YA DIVIDE LAS AGUAS ENTRE LA CIUDADANIA Y LA CLASE DIRIGENTE

El Gobierno de Chubut pospone la discusión por la minería hasta después de las elecciones

Pablo Korn dijo ayer que el Gobierno pretende debatir el tema minero recién después de las elecciones del 20 de marzo, mientras el vicegovernador Mario Vargas también afirmó que el debate actual es apresurado. Así buscan aplacar las críticas que desde diferentes sectores se refieren a la existencia de acuerdos del gobierno con empresarios del sector.



Ministro Korn: "no sé por qué tanta desesperación".

El ministro Coordinador de Chubut, Pablo Korn, sostuvo ayer, a través de un comunicado oficial, que "de ninguna manera se va a tomar una decisión sobre la minería sin dar antes un debate amplio. No sé por qué tanta

desesperación; lo que asegura este gobierno es que la minería de ninguna manera se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa".

En este contexto, el vicegovernador de Chubut, a cargo del Poder Ejecutivo, Mario Vargas,

consideró que el tema minero aún debe debatirse. "Hay que discutirlo con muchísima seriedad y cuidar siempre el pasivo ambiental porque esto es central. Hay que analizarlo en profundidad, discutirlo con mucha seriedad", indicó.

A FAVOR DE LA CONSULTA

Por su parte el diputado nacional justicialista, Oscar Currilén, también se expresó sobre el tema, manifestándose a favor de la realización de una consulta popular en Chubut. "Si se puede

consultar a la ciudadanía, creo que está muy madura hoy y está informada sobre el tema del medio ambiente", señaló.

Para el legislador dasnevista, "hay que tener una plataforma de fondo. Yo empezaría por esto de la conservación, cuál sería la legislación, los recursos y qué se va a explicar", aún sin arriesgar nada sobre el impacto económico y ambiental de la minería en las poblaciones.

También planteó la necesidad de "conservar todo lo que es la zona del noroeste y la cordillera de Chubut y si bien es en la meseta el tema de la minería, hay que tratarlo con mucha responsabilidad".

PRO Y ANTI

Los intendentes de la meseta, por su parte, continúan manifestando su posición a favor de la explotación minera. Esta semana lo confirmó Humberto Muñoz, jefe comunal de Gan Gan, quien indicó que "la única alternativa de la Meseta Central es la minería. Viene una sequía importante hace cinco años y esto va a continuar. Es necesario empezar a trabajar con el proyecto minero porque la meseta no tiene costa de río para utilizar agua", afirmó.

Al ser consultado sobre el reclamo popular que hay sobre

este proyecto minero, Muñoz afirmó que "hoy tenemos varias obras en ejecución y eso le da mucho trabajo a nuestra gente, ¿pero qué vamos a hacer cuando las obras de infraestructura finalicen; de que van a vivir nuestros pobladores?".

Otro partido, además del radical, que salió a fijar posición públicamente esta semana, es el Socialista Auténtico del Chubut. Anselmo Montes indicó que tomar la decisión política de autorizar la explotación extractiva de los recursos minerales, en las actuales condiciones políticas, económicas y jurídicas, definidas por una legislación generada durante el gobierno de Carlos Menem e inspirada en el liberalismo conservador de los años 90, "es lisa y llanamente garantizar el libre saqueo de nuestras riquezas naturales a cambio de las migajas del banquete que las empresas mineras transnacionales vienen a darse para satisfacer sus necesidades, dejándonos contaminación y anulándonos la posibilidad de definir soberanamente el desarrollo sustentable que nuestro país necesita".

Además, Montes planteó que se deben revisar los contratos petroleros firmados hasta el momento y suspender los permisos de cateo y exploración.

CONFIRMADO

El Centro de Tombo está cerrado

Lo dijo el ministro Korn.

Lo había anticipado

Jornada. Además, el

Gobierno puso un freno

al debate minero. © PÁG. 3

El ministro Coordinador de Gabinete, Pablo Korn, confirmó que la millonaria obra del Centro de Interpretación de Punta Tombo permanece cerrado al público por razones vinculadas con daños materiales ocasionados por el temporal, pero también por cuestiones operativas que "afirmo no pueden ponerse a funcionar "de la mañana a la noche".

En diálogo mantenido ayer en Casa de Gobierno con la prensa, el jefe de Gabinete expresó que "fue una inauguración porque la obra necesitaba inaugurarse" pero agregó que "no es llegar un día, cortar una cinta y poner un Centro de Interpretación tan importante con un nivel tecnológico tan importante y de conocimiento y laboratorios a funcionar de la mañana a la noche".

El funcionario afirmó que "hubo un temporal que rompió parte de esas instalaciones que se están mejorando, y hemos preferido en vez de ponerlo en funcionamiento de mala manera, hacerlo con el profesionalismo suficiente como para que funcione con todo lo que tiene que dar", explicó.

Ante las versiones que indicaban que parte de los elementos tecnológicos habían sido afectados como consecuencia de la vulnerabilidad de la infraestructura ante esa tormenta, Korn se limitó a manifestar que "no tengo el registro específico de los daños pero sí sé que hubieron roturas en los vidrios, en instalaciones, en parte de la mampostería pero nada que en un tiempo corto no podamos resolver".

Asimismo el funcionario indicó que el otro aspecto que retrasa la puesta en funcionamiento del Centro es el operativo, cuya solución requerirá más tiempo. "Daremos valor a estas cuestiones que no va a ser en el primer año ni en el segundo sino como otras instituciones que han tardado un tiempo suficiente para ponerse con sus equipos de traba-

DEBIDO A DAÑOS QUE CAUSARON LOS ÚLTIMOS TEMPORALES

Tombo: el Gobierno confirmó que el Centro de Interpretación está cerrado

jo a incorporar profesionales y científicos", concluyó.

En concreto no hay hasta el momento una fecha de apertura para el Centro de Interpretación. "Estamos en tratativas de intentar que antes que termine la temporada esté funcionando, quizá no al 100 por ciento porque se tarda mucho en poner en funcionamiento algo tan importante, no es un centro comunitario o un centro de Salud, es más complejo que eso", explicó el ministro.

Ente mixto

Además, según fundamentó, "estamos armando con toda la gente que trabaja en Turismo pero también en otras áreas de la provincia, un equipo interdisciplinario que no va a estar exclusivamente debajo del manejo del Estado". En estos términos Korn hizo referencia a la posibilidad de que una fundación u otro ente puedan formar parte del manejo del Centro: "Hay otras alternativas como un manejo más independiente a través de una administradora, o una fundación o un ente mixto, porque es una institución como otras que funcionan en la provincia como es el EcoCentro o el Museo Egidio Feruglio que necesita de gente comprometida con un proyecto a largo plazo y que no tenga la mirada politizada dentro de una inversión que hizo el Estado y que jerarquiza la reserva", argumentó.

"La minería está prohibida"

Por otro lado, frente a los reclamos de intermedios de la meseta central para que se activen proyectos mineros que den alternativas productivas frente a la sequía, Korn recordó que "hoy la minería está prohibida en Chubut" y remarca que desde hace 7 años la gestión del gobernador Mario Das Neves "viene trabajando para el beneficio de la ciudadanía, creo que con muy buenos resultados en todas sus áreas, educación, infraestructura, viviendas, empleo y generación de empresas y la minería no ha sido el eje de este desarrollo y de este sostén económico".

Respecto a analizar en esa zona la posibilidad de proyectos mineros, insistió con que "hoy hay leyes que prohíben el desarrollo" y expresó que "no sé por qué tanta desesperación, (de hablar del tema), lo que asegura este gobierno es que la minería de ninguna manera se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa", afirmó.

El ministro Coordinador garantizó que "el tema no se va a tratar antes del 20 de marzo, creo que hay que pensar que la minería está prohibida en Chubut y así va a seguir. Antes del 20 de marzo nada va a suceder, hay leyes que prohíben el desarrollo, no se por qué tanta desesperación y anticipación". "Ahora la agenda es mejoramientos habitacionales, nuevas rutas, más



TEMAS VARIOS. KORN EXPLICÓ EL CIERRE DEL CENTRO Y DIJO NO A LA MINERÍA.

viviendas, más salud", dijo remarcando que no es un tema prioritario como algunos quieren mostrarlo. En cuanto a la sequía, el funcionario provincial ratificó que el Gobierno continuará desplegando acciones "para sostener el sector (por el campo) sobre todo el que no tiene la rentabilidad necesaria". Y recordó que parte de esas acciones "son las encaradas por medio de diferentes programas de fortalecimiento, subsidios al peón rural, pla-

nes de fortalecimiento a aguadas, forrajes, perforaciones. Es una problemática sería la del cambio climático, la falta de vegetación y la falta de rentabilidad en algunos campos de la provincia y como esto se traduce en pobladores y las localidades de la meseta central en particular", sostuvo para indicar además que "la meseta necesita un tratamiento distinto" respecto a este tema en relación a otras zonas de la provincia.#

Medio: El Chubut – Trelew	Fecha: 07 – 01 - 2011	Pág.:
---------------------------	-----------------------	-------

Korn precisó que el tema minero no se tratará antes de las elecciones

“Hoy hay leyes que prohíben el desarrollo minero, entonces no sé por qué tanta desesperación, anticipación”, dijo el jefe de Gabinete provincial, Pablo Korn, quien recalcó que “este Gobierno asegura que de ninguna manera se va a dar sin un debate amplio”, el cual no será hasta después de la elección provincial del 20 de marzo.

En diálogo con la prensa ayer en Casa de Gobierno, el ministro Coordinador sostuvo que la minería “es un tema que no se va a tratar antes del 20 de marzo”, planteando además que “estamos anticipando tiempos producto quizá de que la oposición o algún sector en particular está interesado”.

“Lo que asegura este Gobierno, es que de ninguna manera la minería se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa. Y esto va a ser posterior al 20 de marzo”, dijo Korn, añadiendo que “este Gobierno ha estado siete años trabajando para el beneficio de la ciudadanía en Educación, Salud, Infraestructura, Viviendas, Empleo y generación de empresas, y la minería no ha sido el eje de este desarrollo y de este sostén económico”. “Esperaremos los tiempos para dar el debate serio y no permitirle a la oposición o a algún medio de comunicación que nos ponga temas en la agenda que no son. Ahora la agenda es mejoramientos habitacionales, nuevas rutas, más viviendas, más Educación, más Salud”, puntualizó el funcionario a la prensa.

Korn Dice Que La Minería Hoy "Está Prohibida"



“El ministro Coordinador de Gabinete, Pablo Korn, recordó que “hoy la minería está prohibida en Chubut” y remarcó que desde hace 7 años la gestión del gobernador Mario Das Neves “viene trabajando para el beneficio de la ciudadanía, creo que con muy buenos resultados en todas sus áreas, educación, infraestructura, viviendas, empleo y generación de empresas y la minería no ha sido el eje de este desarrollo y de este sostén económico”.”

Korn fue consultado este jueves sobre el tema en relación a la sequía que afecta sobre todo a la Meseta Central y a las opiniones vertidas respecto a analizar en esa zona la posibilidad de proyectos mineros, “hoy hay leyes que prohíben el desarrollo”, reiteró y expresó que “no sé por qué tanta desesperación, (de hablar del tema), lo que asegura este gobierno es que la minería de ninguna manera se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa”.

“Ahora la agenda es mejoramientos habitacionales, nuevas, rutas, más viviendas, más salud”, dijo remarcando que no es un tema prioritario como algunos quieren mostrarlo.

SEQUÍA

Consultado respecto a la sequía que afecta sobre todo a la Meseta Central, Korn ratificó que el Gobierno continuará desplegando acciones “para sostener el sector (por el campo) sobre todo el que no tiene la rentabilidad necesaria”, afirmó.

Recordó que parte de esas acciones “son las encaradas por medio de diferentes programas de fortalecimiento, subsidios al peón rural, planes de fortalecimiento a aguadas, forrajes, perforaciones. Es una problemática seria la del cambio climático, la falta

de vegetación y la falta de rentabilidad en algunos campos de la provincia y como esto se traduce en pobladores y las localidades de la Meseta Central en particular”, sostuvo para indicar además que “la Meseta Central necesita un tratamiento distinto” respecto a este tema en relación a otras zonas de la provincia.

Medio: El Diario de Madryn – Puerto Madryn	Fecha: 07-01-2011	Pág.:
---	-------------------	-------

“NO ENTIENDO A QUE OBEDECE TANTA DESESPERACIÓN”, DIJO EL JEFE DE GABINETE

Los ministros Cisterna y Korn se diferencian en el tema minero

2011-01-07 00:08:41

El titular de la cartera de Coordinación, Pablo Korn, se mostró sorprendido por el ímpetu que logró en la agenda política de Chubut, la discusión sobre la explotación minera en la Meseta Central. En las últimas semanas, funcionarios provinciales, municipales, legisladores y Jefes comunales, opinaron sobre la necesidad de abrir un debate rápido sobre la factibilidad de autorizar la explotación minera a gran escala.

Sin embargo el ministro Coordinador de Gabinete, Pablo Korn, recordó que “hoy la minería está prohibida en Chubut”.

Asimismo remarcó que desde hace 7 años la gestión del gobernador Mario Das Neves “viene trabajando para el beneficio de la ciudadanía, creo que con muy buenos resultados en todas sus áreas, educación, infraestructura, viviendas, empleo y generación de empresas y la minería no ha sido el eje de este desarrollo y de este sostén económico”.

Korn fue consultado este jueves sobre el tema en relación a la sequía que afecta sobre todo a la Meseta Central y a las opiniones vertidas respecto a analizar en esa zona la posibilidad de proyectos mineros.

“Hoy hay leyes que prohíben el desarrollo”, reiteró y expresó que “no sé porqué tanta desesperación, (de hablar del tema), lo que asegura este gobierno es que la minería de ninguna manera se va a dar sin un debate amplio y una discusión legislativa”, reconoció el funcionario provincial.

Korn subrayó que la agenda política para el Gobierno es “mejoramientos habitacionales, nuevas, rutas, más viviendas, más salud”, dijo remarcando que no es un tema prioritario como algunos quieren mostrarlo.

Vargas habla de la sustentabilidad económica

En tanto el vicegobernador a cargo del Ejecutivo, Mario Vargas, subrayó que la minería “recién se está comenzando a analizar y creo que la discusión debe ser amplia y me refiero a la sustentabilidad económica, ambiental, social y laboral”.

“Hay que discutirlo con muchísima seriedad y cuidar siempre el pasivo ambiental porque esto es central. Hay que analizarlo en profundidad, discutirlo con mucha seriedad”, reconoció el Vicegobernador.

Al ser consultado sobre si podía darse el debate sobre el tema minero en época electoral, Vargas respondió que “eso tiene que pasar por la cámara, es fundamental y la cámara empieza a funcionar en marzo pero primero se debe ir insertando el debate en el contexto social”.

“Creo que debemos analizar además la posibilidad de generar empleo en las pequeñas empresas locales y suponemos que será una discusión que debemos transitar”, manifestó Vargas.

Nueva matriz productiva

El ministro de Economía, Víctor Cisterna se mostró a favor de la posibilidad de reactivar la discusión sobre la explotación minera en la Meseta Central de Chubut, en una posición encontrada con el Jefe de ministros, Pablo Korn.

La Minería “puede darle una nueva matriz productiva a la provincia, y puede ser un cambio sustancial para un amplio sector de nuestro territorio, que está absolutamente postergado”, indicó el funcionario provincial.

Cisterna afirmó que lo importante es la preservación del medio ambiente, pero tenemos una riqueza muy grande, que es una lástima que no la estemos explotando”.

El titular de la cartera de Economía consideró que se debe analizar exhaustivamente “el factor ambiental”, aunque reconoció que en algún momento “tenemos que encarar esta discusión.

Negarnos a discutir esta cuestión, para mí es de una necesidad que no se merece el pueblo de la provincia”.

“El gobierno avanzó en algunas charlas con las mineras, pero nos oponemos tajantemente”

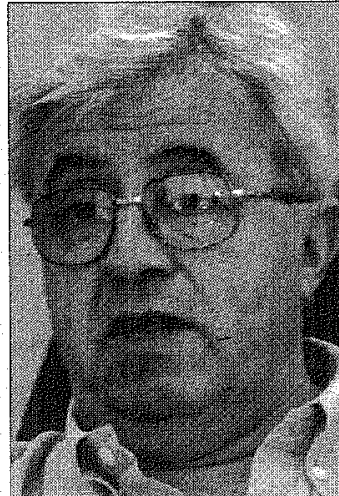
Peralta cerró la puerta a una nueva ley que permita la explotación minera

El candidato a la gobernación por la UCR, Pedro Peralta, negó ayer de plano la posibilidad de que el radicalismo acepte abrir la discusión para modificar la ley que prohíbe la explotación minera a cielo abierto, como está impulsando el gobierno provincial.

“La posición del radicalismo es bastante clara, y es la expresada en la Convención. No vamos a acompañar cambios legislativos que permitan la explotación minera como promueve el gobierno que, evidentemente, ya tiene acuerdos importantes con las empresas”, enfatizó.

En diálogo con *Crónica*, Peralta descartó que haya divergencia de criterios sobre el particular con el candidato a la diputación provincial en primer término, José Luis Lizurume y también criticó la distribución de los denominados fondos PAE que realizó el gobernador Mario Das Neves.

Luego de ratificar la posi-



ARCHIVO

ción del radicalismo sobre el tema, el intendente de Rada Tilly afirmó que, a su juicio, “el gobierno avanzó en un acuerdo con las mineras, de lo contrario no se entiende como el ministro de Hacienda, Víctor Cisterna, diga que es una actividad positiva y un avance para la provincia”, observó.

“La minería nunca va a ser

un avance. Algunos, como el candidato a la vicegobernación por el Frente para la Victoria, plantean una consulta popular que suena casi a una tomadura de pelo, porque la gente de Esquel ya rechazó este tema con la voluntad de más del 80 % de su población”, apuntó.

“En otro orden, consultado sobre si impulsa un nuevo sistema de distribución de regalías y fondos entre la provincia y los municipios, Peralta advirtió que se trata de un tema que “veremos con los intendentes. Vamos a sentarnos todos en una mesa para ver si es necesario un cambio y bajo que parámetros. Lo que si confirmó es que vamos a hacer un fuerte reclamo para que Nación aumente la coparticipación para con la provincia”, expresó.

Reclamo por la distribu-

ción de los denominados fondos PAE

El ex diputado nacional dijo que veía “un poco de lejos” la discusión entre provincia y Nación por la retención de los 28 millones del fideicomiso pero si lamentó la distribución que se hace en Chubut de los denominados fondos PAE.

“Lo venimos hablando con Ricardo Britapaja de Sarmiento, porque nos sentimos realmente discriminados. Somos parte de la Cuenca del Golfo y sin embargo se nos ignoró completamente en el reparto”, subrayó.

Sobre el mismo punto, Peralta estimó que, por el momento, “solo llegaron algunos fondos a Comodoro, que los utiliza para estudiar los recursos del mar a metros de un efluente cloacal. Estamos desorientados y ofendidos, pero tendremos que esperar hasta pasadas las elecciones para hacer un reclamo más fuerte para que no se diga que es un tema político”, concluyó.

Minería: Peralta Diferencia El Uranio Del Oro



“El candidato radical a la Gobernación calificó al mineral, que se utiliza como combustible para emprendimientos nucleares, "al mismo nivel que el petróleo" y por lo tanto potencialmente explotables sus yacimientos en Chubut. Pero diferenció esta actividad de la minería aurífera, que "compromete a futuro el recurso agua" y no garantiza un desarrollo sustentable, ni siquiera en la faz económica. Silencioso desde fines del 2010, el candidato por la UCR reapareció con definiciones que harán ruido. ”

En una extensa entrevista con el diario El Patagónico, el actual intendente de Rada Tilly sostuvo que se le "erizaba la piel" mientras leía las declaraciones del ministro de Economía, Víctor Cisterna, en favor de la apertura de la actividad minera en Chubut. "La minería compromete a futuro el recurso agua. Porque si se acaba el petróleo, se termina la bonanza económica; pero si se acaba el agua, ya sea por extracción o contaminación, se acaba la vida", sentenció Peralta al replicar las expresiones de Cisterna.

Para el candidato del radicalismo a la Gobernación, tampoco sirve la actual sequía como argumento para habilitar las explotaciones mineras en la Meseta. Le región, por ese fenómeno climático, está pasando "un momento complicado", pero "si alguien piensa que la minería le dará sostén, le está errando de cabo a rabo. El proyecto Navidad está prometiendo trabajo para dos años y con el uso del agua subterránea", volvió a cuestionar Peralta.

Luego de destacar la calidad tecnológica y "la capacidad" de los profesionales que se desempeñan en organismos como la CNEA, el INVAP "o el Instituto Balseiro", Peralta reivindicó el uso de la energía nuclear y consideró entonces que "el uranio es el combustible para esta industria, así que calificaría en un mismo nivel que el petróleo. No

es lo mismo el uranio que el oro y la plata, que es una ridiculez que sólo nos quita el agua y la posibilidad de vida futura", subrayó.

“Primero hay que saber de qué se habla” dijo el candidato a diputado por el PICH

Para Massoni, pedir una consulta popular por la minería “es hipócrita y demagógico”

El candidato a diputado provincial por el PICH, Federico Massoni, consideró, después de las declaraciones que realizarán otros dirigentes políticos sobre la minería en la Provincia del Chubut, que solicitar una consulta popular provincial es “hipócrita y demagógico”.

“Antes de salir a dar declaraciones, primero se debe conocer de qué se está hablando”, dijo el candidato en primera instancia a diputado provincial por el PICH.

Sus declaraciones refieren a lo expuesto por el ex gobernador de la UCR y ahora candidato a legislador provincial, José Luis Lizurume, quien había expresado su coincidencia con la propuesta del candidato a la vice gobernación por el Frente para la Victoria, Javier Touriñán sobre una consulta popular para que la comunidad opine sobre si quiere o no que se explote la minería metalífera en Chubut.

Massoni también criticó las declaraciones de Lizurume respecto a que considera que no está “para nada de acuerdo en que no sólo la minería, sino ninguna actividad de los seres humanos en Chubut perjudique el medio ambien-

te ni la ecología”. Al respecto, el candidato por el PICH a la Legislatura provincial dijo que hay que tener en cuenta que “toda actividad humana contamina”.

También criticó al vice gobernador Mario Vargas, quien al respecto declaró que la minería se presentaba como una respuesta al problema de la sequía. “No hay que mezclar y confundir más a la comunidad; primero hay que saber de qué se habla”, consideró.

Contrario a las declaraciones y propuestas que se escucharon de parte de los diferentes referentes políticos chubutenses, Massoni sostiene que las posiciones de los dirigentes políticos están sentadas sobre la base de una “ignorancia supina”. Afirma, además, que “así es que el planteamiento del tema, en la forma que se está realizando por parte de fun-

cionarios, diputados y candidatos es completamente vacío, infantil y caprichoso, empujando a la ciudadanía a tener que decidir en base a premisas sin contenido sustancial, como ser ‘sí a la mina, o no a la mina’”.

“Cómo y cuánto”

“La pregunta que deberíamos exigir como sociedad, y que los funcionarios y diputados deberían contestar, es ‘cómo y cuánto’; con el cómo me refiero a cuáles van a ser las formas de explotación del recurso, sus pro y sus contras, las medidas de seguridad que se aplicarán y exigirán con el fin de que exista el menor índice de contaminación posible. Y quién será la autoridad de aplicación que llevará a cabo el control del cumplimiento de los estandartes de cuidado”.

“A diferencia de lo que pudiera pensar algún funcionario o diputado, me refiero a cuál va a ser el porcentaje de ingreso que va a tener la provincia en base a la explotación del recurso, que sepamos es de los considerados no renovables, y con eso me refiero al cuánto” agregó Massoni.

La necesidad de la Ley

El candidato a diputado en primer término por el PICH sostiene que “lo que hay que establecer son las condiciones para que esa contaminación sea en niveles aceptables”.

La necesidad de contar con controles no solo por parte del Estado, sino de organizaciones no gubernamentales e, incluso, del sector privado se imponen en el análisis de la situación, sostiene.

Estos controles, reglamentos y contenidos en una ley provincial, debieran abocarse

a las medidas de seguridad. La necesidad de contar con personal que represente a estos entes mixtos, públicos o privados, en el lugar donde se realiza la explotación minera se presentan, a su entender, como primordiales.

Suma esta necesidad de contar con controles al Poder Legislativo, a través de una comisión específica, como contralor, para que analice el relevamiento de datos y se imponga la necesidad de contar con una normativa que concuerde con la seriedad que merece la explotación de un recurso no renovable.

Sobre el tratamiento de la ley en el ámbito de la Legislatura de la Provincia del Chubut, Massoni consideró que es un tema que debería abordarse una vez que asuman los diputados que resulten electos en las elecciones del 20 de marzo.

Consulta popular

Sobre esta propuesta en particular, consideró que antes se debe informar a la población sobre los pro y los contra de este tipo de explotación de los recursos no renovables como lo son los minerales.

En este debate, señaló como uno de los temas a discutir cuál será el rédito económico que le significará a la Provincia del Chubut este tipo de actividad, en general, y cuál será el beneficio para cada departamento, en particular.

“Si a la población del departamento de Gastre le resulta atrayente, luego de analizar sus pro y sus contra, la propuesta de la explotación minera en su territorio, ¿por qué el resto de la provincia va a decidir por ellos?”, se preguntó, fundamentando su postura de realizar la consulta popular teniendo en cuenta la opinión departamental de la población.

Medio: El Diario de Madryn – Puerto Madryn	Fecha: 07-01-2011	Pág.:
---	-------------------	-------

PIDEN QUE SE AMPLÍE LA INFORMACIÓN PARA ABRIR EL DEBATE A LA COMUNIDAD

El PICh quiere una consulta popular departamental en torno a la minería

2011-01-07 00:08:40

El debate por la minería en la Provincia del Chubut volvió a picar en alza y se muestra como uno de los debates a dar en el marco de la campaña electoral en las diferentes fuerzas políticas presentes en el territorio. En este marco, el candidato a diputado provincial por el PICh, Federico Massoni, replicó que “antes de salir a dar declaraciones, primero se debe conocer de qué se está hablando” y consideró que solicitar una consulta popular provincial es “hipócrita y demagógico”.

Las duras declaraciones del ex afiliado radical refieren, entre otras propuestas, a lo dicho por el ex gobernador del centenario partido y actual candidato a diputado, José Luis Lizurume, quien refirió a la necesidad de realizar la consulta popular.

También criticó al vice gobernador, Mario Vargas, quien al respecto declaró que la minería se presentaba como una respuesta al problema de la sequía. “No hay que mezclar y confundir más a la comunidad; primero hay que saber de qué se habla”, retrucó Massoni.

Contrario a las declaraciones y propuestas que se escucharon de parte de los diferentes referentes políticos chubutenses, el ahora integrante del Partido Independiente de Chubut (PICh) sostiene que las posiciones de los dirigentes políticos están sentadas sobre la base de una “ignorancia supina”. Afirma que “así es que el planteamiento del tema, en la forma que se está realizando por parte de funcionarios, diputados y candidatos es completamente vacío, infantil y caprichoso, empujando a la ciudadanía a tener que decidir en base a premisas sin contenido sustancial, como ser “si a la mina, o no a la mina”.

Consideró, de principio, que “toda actividad humana contamina” y que “la pregunta que deberíamos exigir como sociedad, y que los funcionarios y diputados deberían contestar, es ‘cómo y cuánto’; con el cómo me refiero a cuáles van a ser las formas de explotación del recurso, sus pro y sus contras, las medidas de seguridad que se aplicarán y exigirán con el fin de que exista el menor índice de contaminación posible. Y quién será la autoridad de aplicación que llevará a cabo el control del cumplimiento de los estándares de cuidado”.

Al explicar su referencia al “cuanto”, indicó que “a diferencia de lo que pudiera pensar algún funcionario o diputado, me refiero a cuál va a ser el porcentaje de ingreso que va a tener la provincia en base a la explotación del recurso, que sepamos es de los considerados no renovables”.

“Vuelvo a repetir, la pregunta es cómo y no solo se aplica para la toma de decisión sobre la explotación minera, también lo es para la consulta popular, para que se sepa cómo se va a realizar la explotación minera”, sostuvo.

Agregó que se debe, primero, conocer de qué se trata la explotación minera a cielo abierto y con cianuro para manifestarse después.

La necesidad de la Ley

En su análisis de la situación y de las declaraciones que se escucharon hasta el momento, Massoni consideró que “lo que hay que establecer son las condiciones para que esa contaminación sea en niveles aceptables”.

Partiendo de la base de que “toda actividad humana contamina”, el candidato a diputado provincial por el PICh señaló la necesidad de contar con controles no solo por parte del Estado, sino de organizaciones no gubernamentales e, incluso, del sector privado.

Estos controles, reglamentados y contenidos en una ley provincial, debieran abocarse a las medidas de seguridad. La necesidad de contar con personal que represente a estos entes mixtos, públicos o privados, en el lugar donde se realiza la explotación minera se presentan, a su entender, como primordiales.

Suma esta necesidad de contar con controles al Poder Legislativo, a través de una comisión específica, como contralor, para que analice el relevamiento de datos y se imponga la necesidad de

contar con una normativa que concuerde con la seriedad que merece la explotación de un recurso no renovable.

Sobre el tratamiento de la ley en el ámbito de la Legislatura de la Provincia del Chubut, considero que es un tema que debería abordarse una vez que asuman los diputados que resulten electos en las elecciones del 20 de marzo.

Consulta popular

Sobre esta propuesta en particular, considero que antes se debe informar a la población sobre los pro y los contra de este tipo de explotación de los recursos no renovables como lo son los minerales.

En este debate, señaló como uno de los temas a discutir cuál será el rédito económico que le significará a la Provincia del Chubut este tipo de actividad, en general, y cuál será el beneficio para cada departamento, en particular.

Defensor de la idea de descentralizar diversos aspectos en la vida de las localidades chubutenses, anticipó que entiende que la consulta popular debería realizarse por departamentos y sus resultados, considerados de igual modo.

“Si a la población del departamento de Gastre le resulta atrayente, luego de analizar sus pro y sus contra, la propuesta de la explotación minera en su territorio, por qué el resto de la provincia va a decidir por ellos”, se preguntó, fundamentando su postura de realizar la consulta popular teniendo en cuenta la opinión departamental de la población.

Lizurume piensa lo mismo que Peralta

El candidato a la diputación provincial por el radicalismo, José Luis Lizurume, descartó tener divergencias de criterio u opinión con Peralta sobre el tema minero. “Nunca dije que impulsó una consulta popular, como lo tergiversó un diario del valle. No hay contrapunto alguno con Pedro ni con nadie del radicalismo sobre este particular”, indicó el ex gobernador.

En diálogo con *Crónica*, Lizurume tomó distancia del titular del diario El Chubut, en el que se aseguraba que impulsaba una consulta popular sobre el tema. “Como de costumbre me tergiversaron. Ante la consulta dije que no podía oponerme a la consulta popular, pero también aclaré que no conocía las intenciones o el contenido de lo que impulsa Touriñán”, indicó.

“Este diario siempre falsea o cambia mis expresiones. Como demócrata dije que nadie puede oponerse a una consulta popular, pero de ahí a que esté impulsando una hay un trecho muy grande”, acotó.

Sobre el mismo punto, el propio Peralta tomó distancia del titular del diario y ratificó la postura de la UCR sobre el tema. “La posición de la Convención fue muy clara y es lo que sostiene el partido, mi candidatura y también lo que cree Lizurume”, puntualizó.

Argentina y China profundizan relaciones

El sector minero argentino estimuló fuertemente el vínculo comercial con la República Popular de China. Nuevos acuerdos. Inversiones en distintas provincias. Primer embarque de 60.000 Tn de hierro. Visita del viceministro chino.

El gobierno nacional implementó una dinámica agenda de trabajo estratégica con China para fomentar las inversiones y el comercio minero bilateral, la que se materializó con 4 misiones comerciales durante 2010, en las que se concretaron acuerdos para inversiones de riesgo en la exploración de yacimientos.

Durante enero, julio y noviembre de ese año, la Secretaría de Minería del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, presentó el seminario: "Minería Argentina: Oportunidades de Inversión" en Beijing, Shangai y Tianjin, al que asistieron más de 500 operadores mineros, analistas de inversión, entidades empresariales y empresarios de China y otros países de la región.

También asistió a la feria China Mining, el mayor ámbito de negocios de la minería asiática, bajo la modalidad de Stand único, en el que participó una delegación argentina conformada por el Secretario de Minería de la Nación, Jorge Mayoral, gobernadores, empresarios, prestadores de servicios y profesionales de la actividad.

En ese ámbito se celebró la firma entre el mayor productor de oro chino, el gigante Shandong Gold y la provincia La Rioja, representada por su gobernador, Luis Beder Herrera, para avanzar en el desarrollo exploratorio de yacimientos en la región de Famatina. A su vez, se concretaron acuerdos

con mineras de China por compromisos de inversiones de riesgo por \$140 millones de pesos para programas de exploración.

La estratégica relación bilateral radica en que China es el primer productor y el segundo consumidor mundial de oro, en tanto Argentina en 2010 incrementó su producción aurífera un 40.5%, con 64.5 toneladas de oro al año, lo que la ubica entre los 10 países más importantes en esta materia.

Por ello también se impulsó la cooperación científico técnica entre el Servicio Geológico Chino y el Servicio Geológico Minero Argentino, para fomentar inversiones, comercio minero y asistencia en investigación, conocimientos y desarrollo tecnológico. La agenda de trabajo de estos organismos implicó tres encuentros y avanzará en enero con la visita a nuestro país de una delegación de técnicos de China.

Durante el próximo mes de marzo arribará a nuestro país una misión económica encabezada por Viceministro de Recursos Naturales de China y empresas de ese país vinculadas a la minería, para analizar nuevas alternativas de inversión.

Cabe destacar que el proceso de integración minera entre ambos países comenzó en el 2004 con la inversión superior a los \$350 millones de la operadora minera china MCC para reactivar, luego de más de 20 años de parálisis, el emblemático proyecto Sierra Grande, en Río Negro, y de esta manera recuperar la producción de hierro en el país, que se concretó el pasado 10 de diciembre con la primera exportación de 60 mil toneladas del mineral a China para satisfacer la demanda del sector metalúrgico.

(Producido por **Secretaría de Minería de la Nación Argentina**).

Medio: El Diario de Madryn – Puerto Madryn	Fecha: 07-01-2011	Pág.:
--	-------------------	-------

EL FORO AMBIENTAL COMENZARÁ CON CAMPAÑAS DURANTE EL VERANO

Buscan nacionalizar la lucha contra el avance de la megaminería en Chubut

2011-01-07 00:08:40

Integrantes del Foro Social y Ambiental de la Patagonia salieron ayer al cruce de la intención gubernamental de comenzar a discutir cambios en la ley minera tras las elecciones de marzo y al respecto aseguraron que se buscará “nacionalizar” la lucha de las comunidades ambientalistas para frenar el proyecto.

En tal sentido se indicó que no están sorprendidos de la avanzada en torno a la habilitación de la minería a cielo abierto y ratificaron que la oposición es “total”, al tiempo que anticiparon que comenzarán con campañas de difusión y concientización y con otras acciones más duras ya durante este verano.

Así lo indicó en diálogo con El Diario Pablo Palicio, quien es uno de los integrantes del Foro del que participan numerosas organizaciones sociales y de base, las cuales se encuentran trabajando hace más de un año en el armado de campañas para frenar la llegada de la minería a cielo abierto a Chubut.

En ese marco Palicio aseguró que “a nosotros no nos sorprende esta información, creemos desde hace mucho tiempo que esta decisión está tomada, a pesar de las idas y vueltas públicas. Y lo creemos por muchas declaraciones que se hicieron desde el gobierno, a través de muchos funcionarios y desde las empresas que al parecer son las que verdaderamente tienen el poder para modificar las leyes de la provincia”.

Destacó que “así lo han expresado y por eso no nos sorprende que el tema se haya instalado nuevamente en este verano, porque creemos que así estaba decidido desde antes”.

Plan de lucha

Al referirse a las acciones que desde el Foro se propician para hacer frente a la avanzada minera en Chubut, Palicio resaltó que “lo que nosotros vamos a hacer para responder a esto es tratar de nacionalizar la lucha que estamos desarrollando los chubutenses, sabemos que este año va a ser muy complicado porque a partir del 20 de marzo se van a querer habilitar todos estos proyectos”. Sin embargo aseguró que “también sabemos que hay mucha conciencia de la gente de la comunidad y bueno, tenemos que reforzar estas posturas. Nuestra oposición es total, de eso no hay dudas. Y tememos que cuando se habilite la minería en la meseta se van a venir decenas de empresas a explotar acá. Los proyectos conocidos son solo el puntapié inicial”.

Al repasar los peligros que este tipo de actividad traen aparejados para las comunidades, Palicio recordó que “tenemos la minería del uranio, pensamos que si se habilita la explotación a cielo abierto nuestra provincia va a quedar como un queso gruyere. Desde el Foro nos hemos venido preparando para trabajar fuertemente en resistir este tipo de decisiones, unificándonos con los distintos foros ambientales de la provincia para tratar de detener estos proyectos”.

Acerca de la reacción de los pobladores con respecto a la información que el Foro ha brindado acerca de este tema, explicó que “creo que después de las movidas que se hicieron en la meseta en las cuales tuvimos un contacto muy fluido con los pobladores, se tomó mucha conciencia y de hecho ya hay asambleas formadas en la meseta y con ellos seguimos trabajando en la difusión de lo que va a significar para el pueblo de Chubut verdaderamente la minería a cielo abierto”.

Nuevas estrategias

El integrante del Foro Social y Ambiental mencionó además que “a fin de año nos juntamos, realizamos un balance del trabajo de todo el año y un poco conversamos sobre esto que ahora salió a las tapas de los diarios en los primeros días de enero, sabíamos que el tema se iba a recalentar a medida que nos acercamos a las elecciones y comenzamos a delinear las estrategias contra este modelo”.

Precisó que “tenemos la esperanza de que los levantamientos que han existido en la provincia se puedan reeditar. Pero uno no puede tener una real dimensión de cuanta gente se opone o no al proyecto, pero en el boca a boca de lo que uno conversa y difunde hay conciencia de que esto es dañino, que esto no es lo que nos cuentan”.

Sobre las declaraciones de funcionarios del gobierno provincial sobre el impacto de la megaminería en la meseta central de Chubut, Palicio destacó que “uno escucha decir barbaridades como que la minería va a aportar soluciones en los campos afectados por la sequía, y es todo lo contrario, esto lo va a agravar porque la minería aporta al cambio climático, va a acentuar la sequía, agota los acuíferos que puedan existir”.

En tal sentido manifestó que “creo que va a tener un impacto muy negativo en el tema agua y ni siquiera sabemos que estudios tienen hechos en torno a la cantidad de agua que nos queda en la provincia y sobre todo si se va a utilizar en este tipo de proyectos”.

Asimismo dijo que “otra gran preocupación es la avanzada para extraer uranio de la meseta, porque no hay que olvidar que el uranio libera radón y el radón viaja en el aire, tenemos vientos que atraviesan la meseta que vienen hasta el valle y la costa”, aseguró y al respecto destacó que “no nos tenemos que olvidar que hay muchas empresas explorando actualmente y el gas radón es cancerígeno, y muy peligroso. Además de que los lugares donde quieren explotar uranio están muy cercanos al río Chubut también”.

Desde el seno del Foro, Palicio indicó que “la verdad es que lo que vemos es una avanzada muy peligrosa que incluye también proyectos como el de Navidad donde se espera sacar plata pero también van a extraer plomo, que no lo dicen, pero no quedan dudas que lo van a hacer y el plomo también es muy tóxico para la salud”.

Finalmente con respecto a la actividad de los integrantes del Foro mencionó que “estamos en contacto y vamos a reeditar las reuniones del Foro para comenzar a fijar posición ante lo que se viene y poder comenzar con alguna movida en el verano de concientización acerca de que es lo que la provincia quiere discutir y habilitar”.



En diciembre la Minera MCC concretó su primer embarque de concentrado de hierro con destino a China.

La Minera MCC apuesta a duplicar la producción

SIERRA GRANDE (ASG).- La MCC Minera Sierra Grande tiene planes de duplicar la producción de hierro crudo y concentrado en el presente año y otra de las metas es capacitar al personal.

En un balance del año que pasó, el gerente general de la MCC Minera Sierra Grande, Han Yongzhi, dijo a "Río Negro" que se logró la meta que es la realización del primer embarque de hierro y que eso significa un avance importante en los planes de la empresa ferrífera.

El ingeniero admitió que esperaban que ese punto se dé mucho antes, pero diferentes contratiempos llevaron a que se retrase la tarea.

La empresa tiene en los planes producir este año 1.200.000 toneladas de hierro crudo y sacar de allí 500.000 toneladas de hierro concentrado, que es el que se vende, y si se compara con el año que pasado se duplicará la producción.

Producción acumulada

En la actualidad MCC tiene acumuladas más de 250.000 toneladas de hierro concentrado, listo para exportar, que intentará insertar en el mercado chino de acá al futuro.

Pero desde la minera advierten que si bien tienen mucho mineral acumulado, el valor de la venta de ese hierro nunca se comparará con el verdadero costo que significó alcanzar esa producción.

Explican que eso se debe a que el complejo industrial minero fue reconstruyéndose incluso aportando tecnología que a la hora de evaluar las ventas de la roca no se tienen en cuenta, sostuvo el ingeniero Han, y agregó que las tres suspensiones que tuvieron el año pasado, por problemas con el agua, afectaron también el avance previsto.

Por ahora el ingeniero no aventura fecha de nuevos embarques, el primero, que se produjo en diciembre, sirvió para poner a prueba el estado del muelle mineralero de Punta Colorada y para empezar a recuperar lentamente lo invertido.

El embarque de la minera generó muchas expectativas en la localidad rionegrina porque fue de alguna manera la cristalización de todo un tiempo de trabajo cuyo fin es justamente la exportación.

Una cuenta pendiente

En la entrevista con este medio el ingeniero, junto a su mano derecha Fernando Zhou, traductor de la ocasión, sostuvo que una gran meta que tiene para este año es la capacitación del nuevo personal que ingresó al yacimiento desde septiembre del año pasado.

"Dos semanas no alcanzan" sostuvo Han y agregó que al menos tardarán medio año en capacitar al personal que está en diferentes funciones, bajo mina y en superficie.

La empresa, cuya casa matriz está en Shangay, lleva invertidos 85 millones de dólares y emplea a más de 400 personas y hasta aquí los empresarios solo ven el dinero que se va en materia de inversión, y es lento el recupero.