

FANNY GISELA ANTILEF FUE LA GANADORA EN TRELEW

Supermercados La Anónima entregó un premio por el 103° aniversario

Solo una vecina de esta ciudad logró quedarse con uno de los premios otorgados para este evento aniversario. Nueve urnas repletas viajaron a Buenos Aires para participar del sorteo nacional.

La cadena de Supermercados La Anónima culminó la celebración de sus 103° aniversario con la entrega de un kit de electrodomésticos conformado por un LSD de 40 pulgadas y un reproductor de Blu Ray.

La afortunada cliente se llama Fanny Gisela Antilef y vive en la ciudad de Trelew. La adjudicación del premio se realizó en el local del hipermercado ubicado en las calles Belgrano y Avenida Colombia de dicha ciudad.

Este tipo de sorteo se realiza todos los años y participaron las ciudades de Rawson, Trelew y Puerto Madryn. El sorteo final se realizó en Buenos Aires, para ello viajaron nueve urnas completas de cupones de clientes de estas tres localidades.

Los vehículos sorteados el pasado 16 de julio a nivel nacional quedaron en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Río Gallegos, Río Grande y Zapala. Finalmente, el premio mayor, una flamante 4 x 4 quedó en la ciudad de Río Gallegos.

Para el responsable de La Anónima local, Gustavo Williams, la participación de los clientes fue sorprendente por lo que los organizadores quedaron por demás agradecidos.

"Nuestros clientes siempre participan en cada propuesta que realizamos y estamos sumamente contentos con el acompañamiento de la ciudadanía", afirmó Williams.#



LA VECINA DE TRELEW FANNY GISELA ANTILEF RECIBE EL PREMIO OTORGADO POR EL 103° ANIVERSARIO DE LA ANÓNIMA.

LA OPINIÓN DE UN ECONOMISTA

LAS COMPARACIONES PUEDEN SER ODIOSAS PERO TAMBIÉN NECESARIAS

Lic. Daniel Martínez Uaneza
danielmli@magnamedia.com.ar

Las comparaciones son siempre odiosas? Esta legendaria afirmación en ocasiones encierra una gran verdad, pero los que estudian la economía, hacen comparaciones. ¿Cuántas veces se compara a la economía argentina con otras del mundo haciendo referencia a su inferioridad o superioridad (depende el caso) teniendo en cuenta la dimensión de la economía? ¿o haciendo referencia al ingreso per cápita? Muy frecuentemente ocurre esto, muy frecuentemente se compara aun a costa de resultar odioso.

El ingreso per cápita es la medida internacional aceptada como indicadora del bienestar de una sociedad, si bien se trata de un indicador que sufre ciertos 'sesgos' porque no contempla el modo en que se distribuye el ingreso, se lo tiene en cuenta para rankear las economías y ordenarlas en forma decreciente. Se mide a través de un indicador que resume el poder de compra de la moneda extranjera en cada país, para aislar de los efectos inflacionarios tan particulares a la política económica que se aplica en cada nación.

La situación Argentina

La Argentina está considerada como un país de ingresos medios, al igual que Chile y Uruguay, algunos peldaños más abajo se encuentra Brasil, ya que teniendo en cuenta al PBI este país es 3.35 veces el tamaño de la economía Argentina en 2010.

Los niveles de ingreso per cápita para 2010 de Argentina fue de u\$s 15.793,4. Chile tuvo un indicador de u\$s 15.025,44 y Uruguay uno de u\$s 14.275,2.

La economía internacional que genera más volumen de transacciones fue Estados Unidos, que tiene un volumen de PBI aproximadamente un 45% más elevado que China que es la segunda economía del planeta, la diferencia radica en que en EEUU viven 309 millones de personas mientras que en China lo hicieron 1338 millones de habitantes. Evidentemente se está ante un problema de distribución del ingreso así entonces el ingreso per cápita de los norteamericanos fue de u\$s 47.084, mientras que el mismo indicador en China fue igual a u\$s 7.535, sin duda que estos datos dan cuenta que China marcha a convertirse en la economía más importante del planeta sobre todo si mantiene las tasas de crecimiento que ostenta hace algunas décadas, pero para ser la economía de mayor bienestar todavía la distancia resulta mucho mayor con respecto al mundo más desarrollado.

Las dimensiones de la economía

La República Federativa del Brasil en 2010 fue la 9ª economía del planeta, pero en sus indicadores de PIB per cápita resultó igual a u\$s 11.127,08 mucho más cerca de Venezuela que detentó por habitante un ingreso de u\$s 11.956,5, si bien este último país fue 34ª economía del planeta en cuanto a volumen de PIB total durante 2010. Mexico es la 11ª y España es la 12ª



economía del mundo, pero mientras México tiene una renta anual per cápita de u\$s 15.224,13 el país ibérico tiene un indicador de U\$s 31.976,11, nuevamente se diferencia por la distribución del ingreso.

Hay países muy poblados que si bien avanzaron mucho como generadores de riqueza, aun en materia de distribución, falta mucho por hacer, estas naciones están urgidas a crecer y distribuir, la única forma que garantiza estabilidad institucional y social.

El pensamiento conservador tradicional suponía la existencia de dos etapas, primero se crece y luego se distribuye; esta metodología desde la crisis de la deuda acaecida después de 1980 en buena parte de las naciones latinoamericanas endeudadas como la Argentina, resulta inaplicable por la inestabilidad social y política que supone. En estos países, que son en su mayor parte de renta media, es preciso crecer y distribuir simultáneamente, para que posteriormente no sea necesario aplicar políticas tendientes a mitigar los efectos tan nocivos de altas concentraciones en la distribución de la renta nacional.

El mecanismo realmente importante

Una de las diferencias más importantes entre países consiste en las producciones, es preciso que 'sean apropiadas' (captadas) por los agentes económicos con residencia efectiva en el territorio, en los países avanzados esto se lleva a cabo, en aquellos con menor grado de desarrollo este proceso no siempre es factible o tan claro como en los primeros.

La cantidad de población en ocasiones no es tan importante, esto puede observarse en Europa, con un agrupamiento importante de los países en torno a un valor del PIB per cápita. España tuvo en 2010 u\$s 31.976,11, Francia U\$s 33.819,6 y el Reino Unido u\$s 35.843,5, aunque vayan entre los 46 millones (España) hasta los 62 millones (RU). Cuando las naciones descienden en el nivel de desarrollo, el cambio de la población tan sólo puede resultar una caída

dramática de la renta per cápita, en estos casos no es significativo el cambio en la cantidad de habitantes.

Mirando hacia el interior de Argentina

Algo similar se observa en el interior de Argentina, los sectores más desarrollados y con una cadena de valor más significativa se observan en Ciudad Autónoma de Buenos Aires y algunas otras ciudades importantes (Córdoba, Rosario, Mendoza), por citar sólo algunas.

Santa Cruz tiene un ingreso per cápita muy por encima del promedio nacional indicado más arriba, pero en la práctica resulta un indicador ficticio, porque la apropiación de esa renta es muy baja -propiamente la cadena de valor resulta corta- por parte de los residentes. Esto ocurre siempre, cuando las producciones prácticamente no pagan factores productivos en las localizaciones donde se lleva a cabo esas producciones. En todo caso, se está ante un esquema productivo rudimentario y poco participativo, resulta muy restringido lo que puede llevar a cabo la política pública para corregirlo, sobre todo cuando existe abundancia de recursos naturales no renovables a la mano para explotar.

La abundancia relativa de recursos propicia una baja voluntad transformadora, tanto por parte de la política pública como por los agentes relevantes de la economía. En ocasiones el surgimiento de una necesidad lleva a soluciones imaginativas, pero cuando existe abundancia de recursos proveniente de la abundancia estúpida, en general no se materializa una voluntad transformadora, hay que esforzarse para que ésta surja, no es sencillo, pero es tan necesario como el planeamiento de largo plazo para los asuntos económicos sujetos a riesgo. Esto es lo que Santa Cruz requiere hace décadas, pero no es fácil, y sería bueno que este 'no es fácil' no sea subestimado, porque seguramente será la única manera de comenzar a superar el inmovilismo y la postergación.