

FALTAN NAFTAS Y GASOIL; AUMENTAN LOS PRECIOS, CRECEN LAS VENTAS Y SE IMPORTA MAS

La demanda aumenta y los combustibles desaparecen

POR MARCELO GARCIA
Comodoro Rivadavia
Redacción EES

Desde hace ya varios años Argentina se encuentra inmersa en una profunda crisis energética, pero en estos últimos se acentúan los factores de crisis. A la falta de gas en invierno y la escasez de luz en el verano, ahora se le suma en todas las temporadas la falta de combustibles.

En el rubro de los combustibles se produce un total descalabro ya que las empresas privadas tienen absoluta libertad para producir, exportar, importar y subir los precios sin que el Estado juegue ningún papel regulador. Sólo en los últimos dos años el actual gobierno estableció tope en los incrementos de precios, pero así y todo los importes subieron un 160% de promedio si se los compara con los del año 2006.

La crisis en el abastecimiento de combustible a priori esta estrechamente relacionada al aumento de la demanda en el mercado interno, aunque también debe considerarse el aumento de las exportaciones y en ese esquema juega un papel central el cierre de una importante cantidad de estaciones de servicio, especialmente en Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

El incremento de la demanda de combustibles tiene como su punto de apoyo principal el fortalecimiento de la actividad económica del país, lo que se tradujo en un aumento de la venta de automóviles 0km y la consiguiente proliferación del parque automotor.

En los últimos ocho años, la venta de automóviles nafteros creció un 900% en Argentina, de cada 10 autos que se venden en el país, 9 son nafteros.

Acoplado a este panorama aparece como un elemento fundamental el consumo de la industria y los sectores productivos que consumen grandes volúmenes de combustibles, pero esencialmente se amplió el transporte en camiones de mercaderías al interior y hacia el exterior.

El últimos tiempos, los conflictos sociales que se dieron esencialmente en la Patagonia y que involucraron los yacimientos petroleros, se transformaron en la justificación empresarial de por qué se produce el faltante de combustibles.

Pero al mismo tiempo que se justifica el aumento de la demanda y el colapso de la oferta de combustibles, hay otro factor que parece tomar cada vez más tras-

La producción de combustibles se ha ido incrementando al ritmo que aumentaron las ventas, pero no logran compensar la mayor demanda existente

endencia. Las compañías petroleras que comercializan naftas y gasoil parecen optar en ocasiones con restringir el abastecimiento en la búsqueda de generar una presión hacia el gobierno para conseguir aumentos en los precios.

PRODUCCION Y VENTAS

La composición del mercado ubicó al gasoil como el combustible de mayor consumo, con el 62,3%. En tanto, las naftas especiales prepararon al 29,3%; la nafta común, al 1% (en franca desaparición). Mientras que la distribución del mercado de gasoil en los primeros cinco meses de 2011 marcó a Repsol YPF como líder con el 60,1% del mercado, seguido por Esso con el 13,5%, Shell con el 12,4%, y Petrobras el 9,3%, en tanto que el resto de los oferentes reunió el 4,7% restante.

En el cuadro comparativo de las ventas muestra la ubicación de privilegio que tiene el gasoil común con más de 12 millones de metros cúbicos vendidos, seguido por la nafta súper que es el combustible más vendido en la Argentina, aunque la nafta ultra se va posicionando en el mercado.

Un informe de la consultora Investigaciones Económicas Sectoriales (IES) explica que la producción de los principales combustibles derivados del petróleo mostró un comportamiento levemente creciente en los primeros cinco meses de 2011, con una suba del 1,3% respecto de igual período de 2010 y un volumen de 8.518 miles de m3 elaborados, por lo que mantuvo parcialmente la suba del 2% verificada en el total del último año.

"Este crecimiento de producción en el área de combustibles, principalmente en la nafta especial, no es una cosa excepcional, sino que es un crecimiento lógico y esperado en un país donde se incorporó, de una manera casi histórica, una gran cantidad de vehículos 0 kilómetro. Aun así no ha alcanzado para abastecer a toda la demanda", explicó Raúl

Castellanos, presidente de la Confederación de Entidades del Comercio de Hidrocarburos y Afines de la República Argentina.

COMERCIALIZACION EXTERIOR

En medio de la incapacidad para satisfacer la demanda interna de combustibles, las compañías petroleras no dejaron de vender al exterior una porción de su producción, mientras que al mismo tiempo no dejaron de importar para intentar complementar los defasajes que se produjeron en el mercado interno.

La absoluta liberalización del mercado que se produjo desde la privatización del YPF y la continuidad de las políticas no intervencionistas de todos los gobiernos que se fueron sucediendo, provocaron que las compañías privadas pudieran manejarse discrecionalmente en el mercado. De esta manera puedan exportar e importar sin que el Estado intervenga o cumpla ningún tipo de papel regulador, situación similar a la que acontece en la producción de petróleo y gas.

Como la demanda interna fue creciendo notoriamente, las petroleras fueron ofreciendo en los últimos años la cantidad de combustibles exportados, aunque siguen existiendo las ventas al exterior. En tanto que las importaciones fueron incrementándose, especialmente las de gasoil y las de nafta ultra, que son justamente los rubros de mayor consumo en la Argentina.

Es indudable que hace falta una intervención del Estado para cambiar la actual realidad, para que el mercado de los combustibles responda en primera instancia a las necesidades internas y luego las compañías podrían quedar liberadas a exportar. Pero desde las privatizaciones los gobiernos posteriores casi no tienen injerencia ni pautan las condiciones del mercado hidrocarbúrfico.

Por el contrario, el actual Gobierno nacional analiza el otorga-

miento de subsidios a las petroleras que importen combustibles. Los cálculos oficiales indican que por cada litro que llegue del exterior la diferencia a cubrir por el Estado rondaría entre 1 y 1,20 pesos, por lo que el subsidio oscilaría entre los 30 millones y 60 millones de pesos por cada carga importada.

PRECIOS DESCONTROLADOS

Al ritmo que la crisis de los combustibles se va profundizando, los precios de comercialización aumentan constantemente. Entre el 2006 y la actualidad, los aumentos llegaron a ser de casi 165% en el caso del gasoil y el precio de la nafta ultra subió el 175%.

En el 2006 el precio promedio del gasoil era de 1,48 pesos, en el 2008 llegó a 2,15 y en junio de 2011 el precio promedio es de 3,92 pesos por litro. Mientras que la nafta ultra costaba 1,98 pesos en el 2006, pasó a ser de 3,10 en el 2008 y actualmente un litro cuesta 5,47 pesos.

La nafta súper tuvo un aumento porcentual menor a estos otros dos casos mencionados, aunque fue elevado y alcanzó el 140%. De los 1,90 pesos que salía el litro de súper en el 2006, pasó a 2,62 en el 2008 y hoy en día cuesta de promedio 4,55 pesos.

Los precios parecen imparables y de a centavos fueron trepando hasta los costos actuales, no obstante las compañías que comercializan los combustibles se quejan constantemente los precios a los que tienen que vender y exigen al gobierno mayores aumentos.

En los últimos dos años la administración nacional se interpuso en los incrementos de precios en los surtidores, no obstante igual ha sido el período en que más aumentos se registraron, claro que en esa etapa contaron con la autorización gubernamental. De no haber mediado esta leve injerencia del Estado quizás los precios se hubiesen disparado aún más en el mercado nacional.

Las petroleras no dejan de pelear por los aumentos y ponen como ejemplo los precios de los combustibles en el exterior; Si se los compara con los precios en Chile y Brasil, los costos argentinos son menores, pero al cotejarlos con los de Estados Unidos los precios locales son casi equivalentes o levemente superiores.

En Chile el valor promedio de la nafta 95 octanos, el equivalente nacional de la súper, tiene un precio promedio por litro de 1,56 dólares, mientras que la ultra cuesta 1,60 dólares y el diesel 1,24 dólares por litro. En Argentina el litro de súper cuesta en dólares 1,084, la Ultra ronda 1,25 y el diesel 0,84 dólares.

En base a datos oficiales del gobierno de Estados Unidos la nafta cotiza a valores promedio en 3,596 el galón (4,25 litros), lo que da un precio por litro de 0,846 dólares. El diesel cuesta 3,932 el galón, esto es 0,92 dólares el litro.

”Nación analiza el otorgamiento de subsidios a las petroleras que importen combustibles. Cálculos oficiales indican que por cada litro que llegue la diferencia a cubrir por el Estado rondaría entre 1 y 1,20 pesos, por lo que el subsidio oscilaría entre los 30 y 60 millones de pesos.

UNA RADIOGRAFIA DE LA VERSATILIDAD DEL BIOSAQUEO EN LA ETAPA DE ACUMULACION DEL CAPITAL EN ARGENTINA

Explotación agropecuaria con túnel hacia la minería, una red sin final

POR **SUSANA LARA**
Bariloche
Especial para EES

Las tierras irrigadas por los 720 Km. de recorrido del río Negro¹, desde su nacimiento en la confluencia del Neuquén y el Limay hasta su desembocadura en el Océano Atlántico, son parte del escenario actual de la dinámica del capital transnacional conocida, como ampliación de la frontera sur de la explotación agropecuaria. Además del valor incalculable de los caudales constantes de agua dulce², indispensable para riego, desde el Valle Medio a la desembocadura estas tierras están en mejores condiciones agroecológicas respecto a las del Alto Valle, contaminadas por hidrocarburos y agroquímicos durante décadas.

Este nuevo y creciente foco de interés para capitales que en sí mismos vinculan a la producción de estándares "limpios" con los más depredadores, constituye un ejemplo didáctico de la versatilidad del biosaqueo en esta etapa de acumulación del capital en Argentina.

En relación a esta zona llamó la atención el acuerdo de cooperación para el proyecto de inversión agroalimentario entre Heilongjiang Beidahuang State Farms Business Trade Group, CO y el Estado de Río Negro. Se ofrecen para su explotación 50.000 has. En Colonia Josefa, 74.000 en el paraje Negro Muerto, 31.500 en margen norte del río Negro, 38.000 en Guardia Mitre.

El típico monte bajo de estepa en los últimos diez años sufrió, en esa zona, un evidente y notorio retroceso con fines que ahora empiezan a verse con mayor claridad.

LOS ADELANTADOS

Miguens-Bemberg Holding (MBH), grupo económico nacional asociado a capitales británicos, tiene una importante presencia empresarial en la zona que ahora aparece en excelentes condiciones de (eventualmente) tercerizar sus tierras a la firma china. El directorio de MBH está integrado por Carlos José Miguens (presidente), Diego Fernando Miguens (vice), Cristina Miguens y Cristian López Saubidet (directores titulares) y Luis Eugenio Bauret como suplente.

El grupo tiene propiedades en el Valle Medio a través de Patagonia Organic Meat Co (Pomco) y Agropecuaria Cantomi SA.

Pomco se conforma en 2006³ destinada a la producción organi-

Miguens-Bemberg Holding (MBH), grupo económico nacional asociado a capitales británicos, tiene una importante presencia empresarial en la zona que ahora aparece en excelentes condiciones de tercerizar sus tierras a la firma china que desembarcó en Río Negro. El grupo, entre otras, tiene 8.000 hectáreas a nombre de Agropecuaria Cantomi SA ubicadas sobre la costa sur del río Negro, en colonia Chocori, entre Conesa y Pomona. Uno de sus directivos es parte de la firma Minamalu SA. Patagonia Gold Plc, controlada por empresa británica HPD Exploration Plc., es la controvertida empresa del "oro de Esquel" que tras el "No a la mina" extendió sus negocios hacia Santa Cruz. Tiene entre sus firmas subsidiarias a Minamalu SA a través de la cual obtuvo inicialmente parte del paquete accionario de Huemules SA, Leleque Exploración SA y Minera Nahuel Pan SA. En 2006 Patagonia Gold Plc compró al grupo Meridian Gold el paquete accionario restante de esas tres pasando a tener el control total del grupo.

ca de cereales y carnes de exportación para lo que compró al menos cuatro fracciones de tierras en el valle medio de la provincia de Río Negro. Un campo, "Tres Marias", a las afueras de Conesa sobre ruta nacional 250; "Fortín Castro" en cercanías de Colonia Josefa; y "El Pichón" y "La Cortada" no localizadas en el departamento Avellaneda, según se deduce de los registros públicos de operadores orgánicos en Argentina para los periodos 2008 y 2009⁴.

En junio se conoció que Pomco⁵ solicitó al DPA, organismo público de regulación de acceso de particulares a los caudales públicos, autorización para captación para el riego con uso agrícola de 4.020 has. ubicadas en el departamento Avellaneda. No estamos en condiciones de saber si es fracción de las ya indicadas antes u otra más.

Según registros públicos de exportación portuaria, del Senasa y de la Comisión Nacional de Valores, esta firma está presidida por Bauret, quien tiene presencia al menos en el directorio de por lo menos una docena de empresas más, algunas del rubro agropecuario y otras mineras⁶.

En su primera etapa la firma contó con Martin Santurtun, ex directivo de la holandesa Salentein Fruit y de Expofrut, quien anunció el primer embarque de maíz orgánico por San Antonio Este a Israel e Inglaterra⁷ producido en chacras del Valle Medio.

Para 2009 esta firma tenía en su directorio a Bauret, Susana María Tubio y Sarturtun.

CHOCORI Y LA CONEXIÓN DEL ORO

El MBH tiene, además, 8.000

has. a nombre de Agropecuaria Cantomi SA ubicadas sobre la costa sur del río Negro, en colonia Chocori, entre Conesa y Pomona. Esta incorporación al plan de expansión de la frontera agropecuaria fue abiertamente respaldada por el gobierno de Río Negro cuando en octubre de 2008 el gobernador Miguel Saiz⁸ asistió junto con Carlos Miguens Bemberg, titular de Cantomi, a la inauguración de la ampliación de la infraestructura del agua de riego con toma directa del río.

Hasta hace un año, el directorio de Cantomi estaba integrado por Carlos Miguens, Bauret y Saubidet como directores titulares y Antonia Robirosa de Miguens como suplente. Esta firma fue creada en 1986 para la explotación de ganado y siembra de maíz y trigo en la pampa húmeda.

Para 2008, el año de la inauguración del riego por pivot previo desmonte, Bauret era: presidente de Pomco SA, director titular de Agropecuaria Cantomi y director suplente en Minamalu SA, Minera Puerto Madryn, Leleque Exploraciones SA, Minera Nahuel Pan, Huemules SA y de Inversiones Delta, todas firmas del holding MBH⁹.

Patagonia Gold Plc, controlada por empresa británica HPD Exploration Plc., es la controvertida empresa del "oro de Esquel" que tras el "No a la mina" extendió sus negocios hacia Santa Cruz. Tiene entre sus firmas subsidiarias a Minamalu SA a través de la cual obtuvo inicialmente parte del paquete accionario de Huemules SA, Leleque Exploración SA y Minera Nahuel Pan SA. En 2006 Patagonia Gold Plc compró al grupo Meridian Gold el paquete accionario restante de esas tres pasando

a tener el control total del grupo.

Patagonia Gold Plc está presidida por el británico John Craven; Carlos Miguens es vicepresidente y Gonzalo Tanoira es uno de los directores ejecutivos, según consta en la información oficial de la firma¹⁰ y en toda la prensa económica y financiera que se edita en Argentina.

COINCIDENCIA ESTRATEGICA

Estrategias de inversión y desarrollo de infraestructura en esta zona convergen, de hecho, con el alza en la cotización impuesta con el anuncio del desembarco de la firma estatal China Heilongjiang Beidahuang State Farms Business Trade Group.

Tal como planteáramos para la presencia de Charles Barrington Lewis, ciudadano británico con inversiones en la Patagonia a través de Hidden Lake SA, MBH es testigo sobre las nuevas modalidades de la inversión extranjera directa a partir de la década del '90¹¹, Pomco y Cantomi constituyen en términos políticos una plataforma de avanzada sobre la que despliegan proyectos de alcances geopolíticos sustancialmente diferentes, como es el pretendido acuerdo con China por agrocombustibles y alimentos.

Alerta también sobre las limitaciones estructurales a supuestas intenciones de acotar la compra de tierras por parte de capitales extranjeros o a controlar su presencia en áreas de frontera.

Todo el curso del río Negro con sus invaluable 700 km de agua dulce potable, y todas las áreas conexas bajo riego - 22.000 has. en Conesa, 23.000 en Idevi, por ejemplo - no están alcanzados por ninguno de esos supuestos paraguas de protección ■

Referencias

- 1 Datos extraído de Inventario integrado de los recursos naturales de la provincia de Río Negro, Rubén Godagnone y Donald Bran editores, INTA, 2009.
- 2 El caudal del río Negro fluctúa entre 700 y 1000 metros cúbicos por segundo que descarga al océano Atlántico, según las fuentes oficiales publicadas en la web.
- 3 http://www.istat.companies.org/Details/10041719/Argentina/Patagonia_Organic_Meat_Company_S_A/
- 4 http://www.alimentosargentinos.gov.ar/03/organico/productores_primarios.pdf
- 5 Boletín Oficial de RN N° 4940, Vedma, 9 junio 2010, pag 30.
- 6 http://www.adnrionegro.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=41680&Itemid=135
- 7 <http://www.ve.com.ar/28983897/Boletin-Oficial-22-03-10-Segunda-Section-Inversiones-Delta> <http://es.scribd.com/doc/36400915/Boletin-Oficial-23-08-10-Segunda-Section>
- 8 http://zonadeinfluencia.com.ar/index2.php?option=com_content&pdf=1&id=1782
- 9 http://www.comunicacion.rionegro.gov.ar/desarro_noti.php?cod=9595
- 10 http://www.diarioalida.com.ar/inicio/index.php?option=com_content&task=view&id=1083
- 11 Basualdo Eduardo M. Concentración y centralización del capital en la Argentina durante la década del noventa. Universidad Nacional de Quilmes Ediciones, 2000

EL EMPRESARIO MARCELO MINDLIN, LIDER EN EL NEGOCIO DE LA ENERGIA EN ARGENTINA, PARTICIPA DEL ACUERDO CON CHINA POR LOS AGROCOMBUSTIBLES EN RIO NEGRO

Compras de tierras en la cordillera, un nuevo desembarco estratégico

Los despojos de territorio en las provincias de la Patagonia muestran que no son sólo hechos aislados sino la cristalización de nuevas formas de apropiación de la naturaleza y de su renta, para la que ya no nos alcanzan categorías de análisis tales como nacional/extranjero, privado/estatal. Un caso paradigmático, las inversiones del grupo Mindlin en Río Negro y los lazos territoriales con Chubut.

POR S.L.
Bariloche
Especial para EES

El carácter escurridizo del agua -dulce y potable, abundante, derrochada, codiciada- es en la provincia de Río Negro más fácil de aprehender que los negocios que existen en torno a ella. Después de analizar documentación y conflictos que involucran en la Patagonia la puja por la tierra y el agua -conjunta y especialmente-, estamos en condiciones de aportar algunos elementos provisionarios sobre las modalidades de apropiación de la renta de la naturaleza por parte del capital privado, con la participación activa y decisiva del Estado de Río Negro tanto para financiar la continuidad estratégica del proyecto neoliberal en esta etapa como la propia permanencia coyuntural en el gobierno y/o la burocracia estatal.

En este informe desarrollaremos dos vertientes de un caso particular en el proceso global del despojo¹ con la intención de contribuir a interpretar que no estamos frente a hechos aislados sino a la cristalización de nuevas formas de apropiación de la natura-

leza y de su renta, para la que ya no nos alcanzan categorías de análisis tales como nacional/extranjero, privado/estatal, entre otras².

Las vertientes del caso son:

- Las inversiones y proyectos propios del grupo Mindlin³ en la región; y,
- El financiamiento del grupo Mindlin al Estado de Río Negro y a la fracción en el gobierno.

TIERRAS & AGUA & ENERGIA EN LA CORDILLERA

■ Durante los años '90, Marcos Marcelo Mindlin⁴ y Eduardo Elsztain fueron los socios argentinos del financista húngaro George Soros en IRSA, el holding de los shoppings y otros negocios inmobiliarios y rurales. El trío fue gran beneficiario de la maniobra fraudulenta de la privatización del Banco Hipotecario Nacional. Soros se retiró en 2000, después de haber obtenido ganancias por más de 500 millones de dólares y haber especulado con los bonos argentinos antes de la debacle de 2001⁵, contribuyendo en desatarla en modo decisivo al fugarse a las afueras. Mindlin está incluido en una investigación judicial federal por lavado de dinero

con operaciones y cuentas a través de la banca JP Morgan⁶.

Ya como cabeza de su propio grupo económico, consolidó su papel de liderazgo en el sector de la generación, transporte y distribución de energía en Argentina⁷, siendo crucial su alianza estratégica para las nuevas líneas de producción de gas con el Gobierno nacional de Cristina Fernández y el gobernador neuquino Jorge Sapag⁸.

El análisis de este grupo económico en relación a la energía e hidrocarburos, especialmente en la región patagónica, excede las intenciones de este informe que busca centrarse en operaciones de aparente menor envergadura, aunque centrales en la relación directa con la fracción del capital y de la burocracia en el ejercicio del gobierno en Río Negro.

Hasta ahora está comprobado la participación de Mindlin en la compra de dos campos (uno de 14.650 has. en la naciente del río Alto Chubut y otro de 700 has. en El Manso lindero a Lago Escondido) y por el proyecto de la central hidroeléctrica con agua que nace y circula dentro de Lago Escondido presentado por Pampa y Energía SA, firma del grupo empresario que lidera. Las operaciones de compra venta en la zona andina de Río Negro se formalizan en 2009 y 2010.

■ RÍO ALTO CHUBUT. La fracción sobre la que tenemos mayor documentación y conocimiento directo es sobre la que está ubicada en las nacientes del río Alto Chubut, que afecta a la ocupación tradicional de la comunidad mapuche Kom Kiñe Mu y sobre la que la inmobiliaria van Ditmar presiona constantemente por lo menos desde 1999⁹.

En 1999, Federico van Ditmar descendió del helicóptero de Lewis y personalmente recorrió las viviendas rurales de los pobladores instándoles a vender para el británico. El alerta y la negativa de los mapuche derivó en la denuncia pública y el retiro de la oferta de venta por Internet de 10.000 has. en la zona. De entonces quedó signada como "campo de Lewis" la antigua apropiación de Miguel Guajardo, sumada a la presencia activa de camionetas con el logo de Hidden Like SA y personal de esa firma en las tareas de desmonte y alambrados, sin que en la zona se haya oído ni siquiera pronunciar el apellido Mindlin.

Guajardo, ex intendente municipal de El Maitén, por décadas ocupó como fiscalero el campo de más de 14.000 has, a pesar que no reunía las exigencias de la ley de Tierras N° 279 de Río Negro. Desde esa condición de fiscalero presionaba a los mapuche de la KKM sobre las tierras altas de veranada. Llegó a intentar mensurar 15.000 has. e intervino en compras-ventas que concretó van Ditmar.

Finalmente, en 2008 la provincia otorgó en venta el campo a Guajardo y un empleado de la inmobiliaria Van Ditmar. Los socios compran las 14.698 hectáreas por 1.330.830,37 pesos. La sola división del precio por la cantidad de hectáreas transferidas nos arrojan la cifra de poco más de 90 pesos por hectárea. A tres meses de contar con la escritura, en 2009 transfirieron la propiedad a favor de Marcos Mindlin. Los diputados rionegrinos Luis Bardeggia y Luis Bonardo investigaron esta operación, cuya denuncia penal por la operación fraudulenta está radicada en un juzgado de Viedma¹⁰.

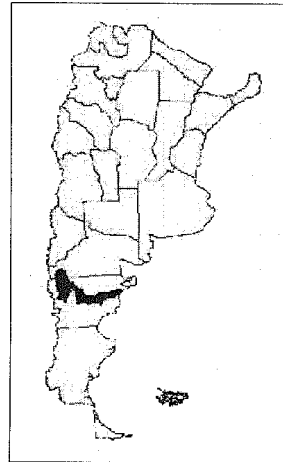
En Internet todavía está activa una oferta de venta subida con datos de 2006 <http://www.tierrasenpatagonia.com/pdfs/altoriochubut.pdf>. Esa oferta comercial fue totalmente ilegal ya

que, según la documentación oficial de la venta a Guajardo-Carrillanca y de éstos a Mindlin, para 2006 el campo era fiscal y no podía comercializarse a través de una inmobiliaria.

De más está decir que Mindlin no hubiera podido acceder a la propiedad en el marco de la ley de Tierras, cuyas exigencias no puede reunir un empresario.

El campo que por años atesoró Guajardo para finalmente ir a manos de Mindlin está ubicado en la zona de las nacientes del río Chubut, cuya cuenca abarca una superficie de 53.234,48 km² según datos oficiales¹¹. El Alto Chubut nace en el cerro Carreras (2000 msnm), incluido en otra dudosa operación inmobiliaria de la provincia de RN en favor de la belga BURCO.

Está ubicado sobre la cota 1000 y comprende una zona de bosque prácticamente intacto con varios relictos de lenga. El aprovechamiento energético del curso de agua es un sueño largamente acariciado, entre otros por el propio Guajardo que durante su gestión municipal no dudó en



ofrecerlo a capitales canadienses para emplazar una fábrica de celulosa de papel.

Aguas abajo de la propiedad de Mindlin otro poderoso usa y abusa de las aguas del Chubut. Al ingresar a la estancia El Maitén de Benetton históricamente la firma desvía el curso de agua, para lo que cuenta con la autorización de la autoridad de aguas provincial de RN (DPA).

Durante el invierno del 2010 ya se advirtió el movimiento de personal hacia el Alto Chubut para tareas desmonte y quema de pastura natural en la zona, incluso en la conocida como Cañadón del Diablo, prácticamente inaccesible. Bernardo van Dittmar, administrador de Lewis en Hidden Likke, en las camionetas de esa firma, se encargó personalmente de algunas tareas ayudando así a mantener bajo las sombras al verdadero titular de la escritura dudosa.

La zona del Alto Chubut también es escenario de intervenciones y plantaciones de pinos exóticos de la mano de Empresa Forestal SA (Emforsa), de capitales mixtos, con la participación de hombres ligados a las operaciones y apropiaciones de van Dittmar.

■ **EL MANSO.** Esta fracción está a nombre de Damián Mindlin, socio y miembro de las firmas que lidera Marcos Marcelo por lo que no existen dudas sobre la conexión de negocios y de poder.

El año pasado la Dirección de Tierras y Colonización de Río Negro dispuso la adjudicación en venta de un campo de 700 has. ubicado en la zona de El Manso, en área de frontera, a Damián Mindlin. En este caso el valor de la hectárea trepó a \$ 470,31. Es es lindero al de Lewis en una extensión de 4 kilómetros.

Fue una adjudicación directa del fisco a Damián Miguel Mindlin. Es director titular de Powerco SA e Inversora Diamante SA; vicepresidente de Dolphin Finance SA y Pampa Holding SA, entre otros cargos directivos que constan en documentación oficial, por lo que jamás podría haber accedido a la compra de tierra fiscal si las autoridades rionegrinas hubieran respetado la legislación vigente.

■ **PRESA SOBRE EL RÍO ESCONDIDO.** Pampa Energía, la firma de Marcos Marcelo y Damián Miguel Mindlin, es la que presentó el proyecto para construir una central hidroeléctrica en las tierras de Lewis.

En setiembre del año pasado, en medio del debate por el derecho al libre acceso a la costa del lago Escondido, se presentó el proyecto como parte de la estrategia tendiente a mostrar los aportes de inversión "social" que supuestamente representa la presencia del británico en la región. En la última sesión legislativa del 2010 se aprobó por mayoría la ley de construcción de esta hidroeléctrica, por lo que el proyecto de Mindlin/Lewis es ahora cuestión e interés de estado.

Desde nuestra perspectiva, la intención de generar 14 MW con una central y el uso industrial de agua dulce sin contaminar de la zona de cordillera debe verse como un movimiento coordinado de pinzas sobre la región del cerro Carreras donde nace, entre otros, el río Foyel que da origen al río Escondido en la cuenca hídrica del Pacífico. De la otra ladera del Carrera recordamos nace el Chubut con desagüe al Atlántico¹².

De la propiedad del suelo a la apropiación de los caudales de aguas y sus nacientes.

FINANCIAMIENTO PRIVADO A LA GESTIÓN RADICAL

■ El reciente conocimiento público y debate sobre los términos del "Acuerdo de Cooperación para el proyecto de inversión agroalimentario entre la empresa estatal China Heilongjiang Beidahuang State Farms Business Trade Group y el Estado de Río Negro", que merece un análisis particular en otro momento, tuvo la virtud de poner en foco al Banco de Servicios y Transacciones (BST). Este acuerdo establece en su artículo 8 que el gobierno de Río Negro "pone a disposición" de la firma china "para el asesora-

ramiento y gestiones financieras de ingresos de fondos al BST quien actualmente opera como Banco Fiduciario de Río Negro¹³ de fondos multilaterales provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a fin de garantizar transparencia y agilidad financiera".

Los fondos fiduciarios y la intervención de la banca privada en la gestión del financiamiento internacional al Estado (que es deuda externa pública) son mecanismos creados a consecuencia del desmantelamiento total del aparato del Estado y no como resortes compensatorios -del vaciado Banco Provincia RN, por ejemplo- sino como beneficiarios directos de las privatizaciones implementadas por los organismos internacionales de crédito y el capital trasnacional durante el gobierno de Menem-Cavallo a nivel nacional y la gestión radical Massaccesi-Mendioroz en la provincia.

■ **BST I.** La historia oficial del desembarco del BST en Río Negro podemos rastrearla por los partes de prensa de Casa de Gobierno¹⁴ con asiento en Viedma, capital

provincial. Algunos de los primeros pasos públicos fueron:

■ En julio de 2005 el actual gobernador Miguel Saiz (radical "K") presidió la firma del contrato entre el BID y el BST que se transformó en el administrador fiduciario de los fondos del crédito para el desarrollo del Proyecto Río Negro del BID.

■ En marzo de 2006 el gobernador firmó el preacuerdo para la utilización de una línea especial para las Pymes de la provincia, otorgado por el BID, interviniendo el BST como fiduciario y el Banco Patagonia como institución financiera intermedia. Por entonces en estos actos protocolares actuaba Roberto Domínguez como vicepresidente del BST.

El BST nació en diciembre de 2002, cuando el Grupo de Servicios y Transacciones le compró a General Electric Capital el Heller Financial Bank, según la prensa de Buenos Aires. Su capital accionario está compuesto por el Grupo ST SA (97%) y ST Inversiones (3%). En enero del 2010 el Banco Central autorizó la fusión entre BST y Credilogros Compañía Financiera SA.

■ **BST II.** Según información y rastreo propio en Boletines Oficiales, actas del Banco Central de la RA y publicaciones en la prensa, el BST es del grupo Mindlin, los mis-

mos hermanos nuevos vecinos en la cordillera.

El grupo ST SA está integrado para agosto de 2010 por Pablo Bernardo Peralta (presidente), Marcos Mindlin (vice), Roberto Domínguez, Eduardo Oliver, Julián Racuchi, Damián Mindlin y Ariel Schapira como directores titulares¹⁵. Los Mindlin habían ingresado al directorio para noviembre de

” Durante el invierno del 2010 ya se advirtió el movimiento de personal hacia el Alto Chubut para tareas desmonte y quema de pastura natural, incluso en la conocida como Cañadón del Diablo. El administrador de Lewis en Hidden Likke se encargó personalmente de algunas tareas ayudando así a mantener bajo las sombras al verdadero titular de la escritura dudosa.

2007¹⁶.

A la vez, la firma ST Inversiones SA para 2007 estaba integrada por Pablo Bernardo Peralta, Eduardo Rubén Oliver, Abus Las Américas I SA y Dolphin Créditos SA, entre otros. Para esa misma fecha, Dolphin Créditos SA estaba a cargo de Marcos Mindlin (presidente) y Damián Mindlin (vice).

Según actas públicas de directorio y documentación del central, para 2009 firman un preacuerdo de fusión el BST (Peralta como presidente) y Credilogros Compañía Financiera SA (con Domínguez como director), un ejemplo de juego de identidades financieras imposibles de diferenciar.

Recordemos que el BST es par-

te del Grupo Servicios y Transacciones (GST) que, a su vez, se extiende a otros rubros como el agropecuario. Tiene presencia en la provincia de San Luis y en Uruguay.

UNA LECTURA DEL CASO MINDLIN

■ En el acuerdo agroalimentario con China como en el desembarco del grupo Mindlin en operaciones inmobiliarias -de alcances desconocidos aún- confluyen procesos de mediano plazo, en cuya génesis no necesariamente intervinieron. Incluso, es importante advertir como las intenciones originales de van Dittmar y Guajardo para la zona de la naciente del río Alto Chubut del '99 no pudieron plasmarse por la oposición del pueblo mapuche, las que doce años después reaparecen en una alianza de fracciones de poder con renovados actores y modalidades todavía no desplegadas en toda su magnitud.

A la vez -y de (tras)fondo-, los dispositivos financieros y de deuda pública provincial son uno de los aspectos menos debatidos y conocidos de la política regional, por lo que hasta ahora no ocupa ni una línea en la discusión pública ni en la institucional del acuerdo con China.

Referencias

- 1 Despojo es una caracterización generalizada al interior de los sectores populares y organizaciones tendiente a sintetizar la etapa actual del neoliberalismo que combina concentración del capital, concentración de la propiedad de las tierras, nuevas y faraónicas obras de infraestructuras básicas, fuerte intervención de los gobiernos como virtuales empresarios y no como agentes de lo público, extractivismo, entre otros rasgos.
- 2 En este sentido seguimos los planteos y recomendaciones de Enrique Arce y Eduardo Basualdo en «Los cambios de los sectores dominantes en América Latina bajo el neoliberalismo. La problemática propuesta», documento interno, Clacso, Bs. As., 2005.
- 3 Uno de los grandes beneficiarios del plan nacional de «energía plus» y emergente de la reconfiguración del capital en los '90.
- 4 En los registros oficiales existe su relación de dependencia con Cresud SA, IRSA, Shopping Alto Palermo SA, Transleo Argentina SA, Grupo Dolphing SA y Pampa Holding SA.
- 5 <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-173113-2011-07-27.html>
- 6 Crítica, 22 junio 2008.
- 7 Controlante de las siguientes firmas, entre otras: Compañía Inversora en Transmisión Eléctrica (CITELEC SA), Central Piedra Buena SA, Central Térmica Loma de la Lata SA, Central Térmica Güemes SA, Pampa Energía SA, Compañía de Transporte de Energía Eléctrica en Alta Tensión (TRANSENER SA), Inversora Nihules SA, Empresa de Transporte de Energía Eléctrica e Hidroeléctrica Diamante SA, Transba SA, Hidroeléctrica Los Nihules SA, Petrolera Pampa SA, Electricidad Argentina SA (EASA), entre otras.
- 8 <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/8058> <http://www.urgent24.com/noticias/val/3618/des-pues-de-adquirir-tgs-y-levantar-un-juicio-anul-crdi-mindlin-se-reunio-con-cristina.html>
- 9 El Consejo Asesor Indígena (CAI) denunció las operaciones de van Dittmar en la zona ante la OIT (Organización Internacional del Trabajo) por violatorias del convenio 169 de Pueblos Indígenas en 2007. El caso conocido por la prensa desde 1998 <http://www.mapuche.info/mepu/CAI991008.html> http://www.lalaguna.org/05arg/arg2/ar_80.htm
- 10 Denuncia penal de Bardeggia y Bonardo ante Fiscalía de Viedma C1F10351/10 <http://www.rionegro.com.ar/diario/rn/nota.asp?idart=442061&idcat=9521&pp=2>
- 11 Sitio oficial de la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación <http://www.hidricosargentinas.gov.ar/65.pdf>
- 12 En 2009 un diario inglés publicó un aviso de venta de la estancia Río Foyel aludiendo a la costa de los ríos Foyel y Alto Chubut, caso que en la región denunció la legisladora del ARI Magdalena Odezza http://www.bolsionweb.com/diariobolsion/detalle.php?id_noticia=11958
- 13 El origen de este instrumento es Río Negro Fiduciaria SA creado por ley N° 3134 a partir del cual se suceda una red de instrumentos similares. Sitio web oficial de la Legislatura de Río Negro <http://www.legisrn.gov.ar/LEGISCON/conleytan.php>
- 14 http://www.comunicacion.rionegro.gov.ar/desarro_noti.php?cod=615 http://www.comunicacion.rionegro.gov.ar/desarro_noti.php?cod=1717
- 15 Boletín Oficial de la República Argentina N° 31969 del 20/08/10 y N° 31283 del 18/11/07.
- 16 Boletín Oficial de la República Argentina N° 31968 del 18/08/10 y N° 31280 del 13/11/07.

UNA CRITICA AL PROYECTO DEL
EJECUTIVO NACIONAL POR LA RED ECO

La extranjerización de las tierras llegó hace rato

El proyecto de ley presentado por el Gobierno nacional de "Protección al dominio nacional sobre la propiedad de tierras rurales", tal como dice su nombre, no evitará la extranjerización de la tierra. Además de legalizar la propiedad actual de las que están en manos foráneas, hará posible la venta de otros tantos millones de hectáreas a extranjeros.

POR **FABIANA ARENCIBIA**
Red Eco Argentina

A fines de abril el Gobierno nacional presentó su proyecto de ley contra la "extranjerización" de la tierra que, junto a otros doce sobre el mismo tema, entró en la Comisión de Legislación de la Cámara de Diputados para su debate. Las comillas que encierran la palabra extranjerización significan que más allá del texto las mejores tierras de nuestro país ya están en manos extranjeras.

El proyecto no hace más que legalizar esta situación al establecer en su artículo 16 que "la presente ley no afecta derechos adquiridos". Además, posibilita empeorar el panorama existente ya que el límite máximo a la tenencia de tierras en manos extranjeras es llevado al 20% (el doble del territorio que actualmente se estima es propiedad foránea). Por lo tanto, abriría la posibilidad de venta de tierras por una extensión similar a la que hoy ya no nos pertenece.

Si bien no existen en nuestro

país registros precisos sobre la propiedad foránea de la tierra, la Federación Agraria Argentina la estimó hace algunos años en casi 17 millones de hectáreas de las mejores tierras.

SUELO CODICIADO

Nos preguntamos cuál es el sentido de elevar ese porcentaje cuando, tal como dice la presentación de este proyecto ante el Congreso, la tierra es un recurso estratégico natural y escaso. A nadie son ajenas las necesidades mundiales de tierras para producir alimentos y para obtener agua potable. Nuestro territorio posee ambas cosas lo cual lo hace altamente apetecible.

Por otra parte, el problema de la tierra en nuestro país no es solamente su extranjerización sino su concentración en extensos latifundios, incluso en manos nacionales. En Red Eco publicamos información con regularidad sobre campesinos y pueblos originarios a quienes los empresarios -con la connivencia del poder político y de la justicia- intentan expulsar de sus tierras (a veces lo logran) para plantar soja, utilizar el agua o extraer petróleo.

Nadie puede pretender que este gobierno avance en un proyecto de reforma más profunda respecto a la tenencia de la tierra. Pero hay que desnudar cómo nuevamente construyen un discurso que no refleja la realidad.

UN ANALISIS

Vayamos por partes. La propaganda que sobre este proyecto puede verse en el canal estatal dice: "Estamos orgullosos. Los dueños de nuestras tierras seguiremos siendo los argentinos". Esto no es así actualmente.

Y este proyecto tampoco lo garantiza porque aclara que no afectará "derechos adquiridos", sino que habla de "regular un previsible incremento de propiedad extranjera" y de "limitar un proceso de concentración de grandes extensiones de tierras en manos de capitales financieros". Regular y limitar no es detener la extranjerización ni prohibir nuevas adquisiciones a los millones de hectáreas que ya no nos pertenecen. El mismo proyecto da cuenta que a partir de los 90 habrían pasado a manos de capitales extranjeros tierras rurales en 19 provincias. La Federación Agraria habla de 23 de un total de 24.

El proyecto permite además que las tierras en manos extranjeras lleguen hasta el 20% del territorio nacional. Este porcentaje, además de duplicar la extranjerización producida en la época del menemismo, representa una extensión equivalente a la superficie que abarcan sumadas las provincias de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco y Corrientes.

Por otra parte, no prohíbe, sino que condiciona al consentimiento del Ministerio del Interior, la venta a extranjeros de tierras en zonas llamadas de seguridad o de

frontera. Pero además elude mencionar en forma taxativa a tierras en las que puedan existir reservorios de aguas en superficie o subterráneas, petróleo, minerales, bosques nativos y menos aun a territorios ocupados por pueblos originarios. Para mencionar algunos, recordamos el litigio por Lago Escondido en la Patagonia y los Esteros del Iberá en la zona del Acuífero Guaraní.

RELEVAMIENTO SI, AUDITORIA NO

El proyecto define la realización de un relevamiento catastral y la creación, en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, de un Registro Nacional de Tierras Rurales. Pero no establece una auditoría de todas las operaciones de ventas de tierras ya realizadas que permitiría saber cuáles fueron adquiridas a precios irrisorios o haciendo uso de medidas de excepción otorgadas por los gobiernos provinciales o municipales. Esas ventas deberían anularse porque no se puede hablar de derechos adquiridos sobre la base de ilícitos.

Un ejemplo de esta situación lo dio el Consejo Deliberante de la ciudad de Viedma cuando en enero de este año rechazó la venta de tierras a extranjeros y exhortó a los gobiernos municipales, provinciales y al nacional a tomar medidas que permitan hacer un seguimiento de cualquier transacción. Entonces puso énfasis en particular en la llamada Zona de Seguridad y tomó en cuenta un informe de la Auditoría General de la Nación elaborado en 2008 sobre la región Andino-Patagónica. En el mismo se revelaban irregularidades en casi un 55 por ciento de los expedientes sobre los que se confirmaron ventas, dominios, arrendamientos y locaciones de inmuebles.

Repasando el mapa actual de extranjerización de tierras, la familia de los italianos Benetton tiene casi un millón de hectáreas en Santa Cruz, Río Negro, Chubut y Neuquén; el "filántropo" Douglas Tompkins es dueño de 350 mil hectáreas en varios lugares especialmente en los Esteros del Iberá; Ward Lay, magnate norteamericano vinculado a la empresa Pepsico, controla 80 mil hectáreas en Neuquén.

También son los estados extranjeros los que vienen por las tierras. El principal grupo agrícola de China, la estatal Heilongjiang Beidahuang Nongken Group, firmó a fines de 2010 un convenio con el gobierno de Río Negro por el cual se le entregarían más de 200 mil hectáreas para producir soja.

Mientras tanto, hacia el norte, en la provincia de Chaco, los pueblos originarios Qom, Wichí y Mocoví, reclaman, desde tiempos de la Ley provincial del Aborigen y de la Reforma de la Constitución provincial, un millón ochenta mil hectáreas. Hasta ahora, no se ha llegado a devolverles más de 475 mil hectáreas.