NO HABRÁ TRATAMIENTO SOBRE EL RECLAMO EN TORNO A LA TASA DE SUSTENTABILIDAD DE SERVICOOP

Suspendieron la sesión del Concejo Deliberante

2011-10-13 00:08:39

Las versiones comenzaron a circular en las primeras horas de la mañana del miércoles y fueron confirmadas cerca del mediodía: suspendieron la sesión del Concejo Deliberante y no se concretaría en esta semana.

Durante la mañana de ayer se especulaba que la misma se podría trasladar al viernes 14, sin embargo, el presidente del bloque de concejales justicialistas Raúl Villahoz, fue el encargado de anunciar que la misma no se realizará esta semana. En cambio, se espera que la misma se podría desarrollar "la próxima semana" adelantó el edil. Sin embargo, las voces menos optimistas, consideraron que "lo más probable que pase para después del 23 de octubre".

La cuestión es que en la próxima sesión legislativa de la ciudad portuaria, los ediles deberán honrar su palabra y dar tratamiento al pedido de un sector de la comunidad de derogar la Ordenanza que aplicó el incremento de la Tasa de Sustentabilidad de los Servicios Públicos, que fuere aprobada por ese cuerpo en la sesión anterior.

En la presente semana, "no se realizaron las Comisiones" destacaron algunos de los concejales; con lo cual entendían que no se realizaría la sesión prevista inicialmente para hoy. Sin embargo, cerca del medio día de ayer se confirmó que la misma no se llevaría a cabo. Esto hace que, entre otros, no se pueda dar tratamiento al compromiso asumido por una parte de los ediles a un sector integrado por los pequeños comerciantes, la Unión Obreros de la Construcción de la República Argentina, Sindicato de Empleados y Obreros Municipales, y otros sectores de la comunidad. Con la presentación, según indicaron, de unas 10 mil firmas se solicitó que se derogue la Ordenanza que puso en vigencia el nuevo cuadro tarifario de la Cooperativa de Servicios Públicos Servicoop, de Puerto Madryn.

Reclamos

El proyecto que dio origen al incremento de Servicoop, fue emanado de la Comisión de Hacienda del cuerpo deliberativo que preside Sergio Segovia. En este aspecto, el edil hizo saber que "así como salió el aumento, está bien". A la vez que consideró que "es correcto que la gente se pronuncie". Sin embargo, aseveró que "en realidad, hubiere estado mucho mejor que lo hagan de otro modo; por ejemplo que pongan el número de socio".

De todos modos, aclaró que "en realidad los reclamos deberían hacerlos donde está el problema, que es Servicoop" señaló Segovia. A la vez que indicó que "deberían preguntarles a los gerentes". En este aspecto, señaló que "los cuadros técnicos deberían tener más ideas y proyectos", a la vez que reconoció que "al final siempre la gente nos hecha la culpa de todo, y no tenemos nada que ver".

Coherencia

Los ediles que se abstuvieron en la votación coincidieron en que "no se puede derogar algo en lo que me abstuve" señaló el concejal Pedro Giménez, del Pach. En un mismo sentido opinó el edil Ariel Salvador, quien indicó que "es una cuestión de coherencia", lo mismo que indicó el edil Facundo Moreyra. En este sentido, también se pronunciaría el edil radical Marcelo Berzón.

Según se interpreta de lo manifestado, dejarían "en manos de quienes votaron la norma que se hagan cargo de derogarla". Sobre este punto, Salvador señaló que "siempre voy a tratar de mantenerme bajo una misma línea". En este sentido, señaló que "en su momento fundamenté mi abstención ya que comprendo la realidad económica de la cooperativa; pero también la realidad económica de la gente".

Respecto del reclamo de los vecinos, Moreyra señaló que "lo comprendo y estoy a favor del análisis

social que hacen. Precisamente la falta de un abordaje social sobre la situación, fue un argumento del edil justicialista para abstenerse de votar el aumento oportunamente.

La UCR plantea dudas sobre Emgasud y quiere que el viento también pague regalías

12/10 – 13:15 – La oposición de Das Neves pretende modificar la Ley de Estímulo a las energías renovables en Chubut, en lo atinente al pago de regalías por la utilización de las fuentes, en este caso el viento, a los sectores privados.

(***OPI Chubut***) – El bloque de la Unión Cívica Radical propuso introducir una modificación a la ley de estímulo a las energías renovables en Chubut, a los fines de prever el cobro del canon y las regalías correspondientes por el aprovechamiento de esas fuentes, entre ellas el viento, tras el período de promoción y amortización de las inversiones privadas que, según el proyecto presentado en la Legislatura, en ningún caso deberá superar los quince años.

La iniciativa se presentó en la última sesión de la Legislatura Provincial por parte del diputado Carlos Lorenzo, quien planteó la necesidad de contemplar "con el tiempo suficiente esta posibilidad a partir de que ya hemos fijado el dominio sobre esos recursos naturales y hemos demostrado que la energía eólica puede ser objeto de proyectos de inversión a partir de un fenómeno natural que se transforma en un recurso."

"No queremos cambiar nada en este momento para las reglas de juego de lo que impuso la Provincia del Chubut. No queremos percibir canon ni regalías en este momento, pero sí decirlo ya, en esta ley, que corresponde que así sea cuando se venza el plazo, dentro de 15 años, cuando se haya cubierto la inversión y se transforme en muy buen negocio para los privados", precisó Lorenzo.

La propuesta se complementó con un pedido de informes, dirigido al gobernador Mario Das Neves y aprobado posteriormente, a los fines de conocer si la empresa responsable del Parque Eólico Rawson "se ha adherido a lo que dice nuestra ley y si ha cumplido con sus exigencias a nivel provincial", puntualizó.

El pedido apunta a contar con la documentación respaldatoria respecto del otorgamiento de la autorización extendida a la empresa Emgasud "para la utilización de recursos naturales de dominio provincial en la producción de energía renovable, según lo establecido en la ley XVII N° 95 respecto de la explotación del proyecto Parque Eólico de Rawson".

La mencionada ley se sancionó a fines del año pasado con el objetivo de promover el desarrollo de las energías renovables en el ámbito provincial y a través del mismo, “contribuir al desarrollo sustentable de la Provincia, protegiendo al Medio Ambiente, fomentando la inversión, el crecimiento económico, el empleo, el avance tecnológico y la integración territorial”.

Lorenzo recordó que aquella norma legal, “impulsada por el Poder Ejecutivo Provincial y trabajada en esta Legislatura con mucha participación, tiene que ver con el desarrollo de energías renovables, apuntando a fiscalizar la actividad, fundamentalmente del desarrollo eólico en el Chubut”.

“Hoy la sociedad ya no se ríe ni está ausente de lo que se ha planteado hace tiempo atrás, cuando traté de establecer la regulación estatal en este sentido y que se definió como un intento de cobrar impuestos al viento. Hoy se observa el parque eólico de Rawson y se advierte que, obviamente, hay negocios alrededor de la energía renovable”, fundamentó Lorenzo. (***Agencia OPI*** **Chubut**)

Trelew / Rawson

Caos en la ciudad por dos cortes de energía eléctrica

13/10/2011 | Dos cortes de energía eléctrica hicieron ayer que gran parte de Trelew estuviera casi 8 horas sin energía eléctrica.

1 de 2

1 - La silueta del gato quedó delineada en el transformador, lo que muestra la potencia de la subestación y el grado de consecuencias que generó el corto.

2 - El gerente general, Jorge Pitiot, recorrió líneas y subestaciones.

El primero de los cortes tuvo lugar de las 4 hasta las 9:30 de la mañana provocando un caos en la zona céntrica, que fue la principal afectada. El segundo ocurrió desde las 19:45 hasta las 22 horas, en que fue restablecido el servicio.

LA CULPA DEL GATO

Desde las 4 y hasta las 9:30 el corte se produjo por un gato que ingresó a la subestación 2. Al

menos el 30 por ciento de la ciudad se vio afectada por uno de los cortes de energía más importantes del año. Los bancos y comercios vieron resentida su actividad.
Fueron muchas las quejas que se recepcionaron en la Cooperativa Eléctrica, dado que el corte tomó mayormente la zona céntrica, afectando el trabajo del sector comercial y bancos durante las primeras horas, en tanto que también fueron alcanzados por el problema los vecinos de la zona norte, como es el caso de los barrios Planta de Gas, Tiro Federal, Padre Juan, parte del centro de la ciudad, el Parque Industrial Liviano y la zona de chacras hasta la fábrica Cosulán.

MOTIVOS
El corte se produjo alrededor de las 4 de la madrugada cuando un gato se subió al transformador de la subestación 2 ubicada en la zona de Planta de Gas, produciendo un corto trifásico. El gerente de Energía de la Cooperativa Eléctrica, Alfredo Montes, aseguró que «es muy común» que ocurra este tipo de accidentes, y principalmente en la subestación 2 por la presencia de gatos.
En el caso particular de ayer, se produjo una falla «terrible», lo que hizo estimar a los responsables del servicios que respondía a «una falla subterránea», hasta que se comprobó el motivo. Asimismo, la reparación demandó 5 horas y media «porque después hubo que revisar toda la instalación e incluso nos encontramos con aisladores que estaban tornasolados por el arco que se formó».
Montes destacó que el producido ayer, por sus características, fue el corte más importante ocurrido en 2011, y se asemeja a otro corte producido en el mes de febrero como consecuencia de un temporal. El corte de energía de ayer lo calificaría como «el peor», tomando en cuenta que afecta la zona de bancos y el centro comercial de la ciudad.

SIN INFORMACION
Sumado a la lluvia y frío de la jornada de ayer, otro golpe más recibieron los usuarios de la Cooperativa Eléctrica de Trelew, cuando a las 19:45, el suministro de energía eléctrica fue interumpido abruptamente. En pleno horario comercial, con chicos que en su hogar se encontraban realizando sus deberes escolares, otros que en escuelas de adultos o Universidad estaban recibiendo nuevos conocimientos. Pocos escaparon a la falta de luz, en una ciudad sin semáforos, donde los vehículos cruzaban las bocacalles sin respetar a quién le correspondía hacerlo primero.
En el propio Salón Azul de EL CHUBUT, más de doscientas autoridades de mesa que participarán en el acto eleccionario del 23 de octubre, recibían un taller de capacitación dictado por la Secretaría Electoral del Juzgado Federal de Rawson, vieron interrumpida la interesante disertación, en el momento culminante en que los presidentes de mesas tenían que discernir en situaciones conflictivas puntuales, al momento de ejercer su función.
Alrededor de las 22, paulatinamente la ciudad fue recuperando la normalidad, pero hasta ese momento los técnicos no podían establecer cuáles eran las causas que en esta oportunidad había provocado la interrupción del suministro.

Vamos por el desarrollo eólico de zona centro

Miércoles, 12 de Octubre de 2011 06:41

"Vamos a potenciar a la zona Centro de Santa Cruz, no vamos a quedarnos sólo con la minería y mirando como pasa el tiempo. Santa Cruz tiene que pasar al frente y comandar la generación de energías alternativas. Esto servirá para dar empleo y será el motor de la economía provincial."

El candidato a Gobernador dio detalles sobre una novedosa propuesta para explotar uno de los principales recursos con que cuenta la provincia y que actualmente no esta siendo aprovechado: EL VIENTO.

En su visita a San Julián Costa se reunió con Daniel Gardonio, su compañero de formula, y charlo con vecinos. Hablo de la generación de trabajo y del desarrollo de emprendimientos para aprovechar el corredor eólico de la zona centro.

"En la zona centro tenemos un potencial enorme que durante años nadie estuvo explotando, y que tiene que ver con la posibilidad de generar desarrollo, trabajo y futuro para toda la provincia. Nosotros ya estamos trabajando para instalar en esta importante zona una serie de emprendimientos para aprovechar este corredor eólico, que es el más importante de toda la argentina y uno de los más importantes del mundo por sus características."

Costa destacó que si bien la idea no es nueva, es un tema que lleva años sin ser utilizado, perdiendo así enormes chances de desarrollar a Santa Cruz como el principal productor de energías limpias.

"Nosotros ya estamos trabajando en el tema. Y vamos a tomar esto como una de las banderas de nuestra gestión. Ya tenemos inversores para generar este tipo de emprendimientos."

Además, Costa hablo de la posibilidad de generar zonas para la producción de alimentos en el centro de Santa CRuz. Para eso se pretende generar varias zonas de utilización intensiva del suelo, utilizando el agua de la zona centro para posibilitar su mantenimiento.

"Vamos a potenciar la zona Centro de Santa Cruz, no vamos a quedarnos solo con la minería y mirando como pasa el tiempo. Santa Cruz tiene que pasar al frente y comandar la generación de energías

alternativas. Por eso vamos a invertir y desarrollar parques eólicos y emprendimientos que utilicen nuestros recursos renovables para producir energía. Esto servirá para dar empleo y será el motor de la economía provincial", remarcó Costa al tiempo que dijo: "Este tipo de emprendimientos genera una cadena positiva porque además de generar energía se generan puestos de trabajo vinculados al desarrollo tecnológico y a la innovación. Se trabajara con profesionales formados en Santa Cruz y se posibilitara la capacitación de miles de jóvenes. Además tendremos disponible energía para poder desarrollar todo tipo de proyectos, además de vender los exedentes al sistema nacional. Estamos hablando de un mega proyecto, que es tan grande como el recurso eólico de la zona centro."

Presentan un sistema de energía a partir de las mareas oceánicas

Miércoles, 12 de Octubre de 2011 10:17

El investigador santacruceño Patricio Bilancioni presentará este miércoles el "Sistema de generación de energía a través de las mareas oceánicas", una patente de invención...

por la cual se espera producir energía eléctrica a partir del movimiento de ascenso y descenso de las mareas.

La presentación será este miércoles en el marco de la Exposición Innovar que se desarrollará en la megamuestra Tecnópolis, en la localidad bonaerense de Villa Martelli.

Según su creador, este sistema podría utilizarse desde Tierra del Fuego hasta las costas de la provincia de Buenos Aires.

La energía mareomotriz es aquella que se genera gracias al ascenso y descenso rítmico del nivel del mar.

Este fenómeno de pleamar (marea alta) y bajamar (marea baja) se repite aproximadamente dos veces por día. El sistema de generación de energía a través de las mareas es muy similar al empleado en las plantas hidroeléctricas, excepto que el agua no fluye en un solo sentido, sino que utiliza tanto el flujo como el reflujo.

A diferencia de los tradicionales dispositivos mareomotrices, este sistema no requiere turbinado y funciona las 24 horas. Tampoco requiere ningún tipo de combustible para ponerse en marcha, no produce impacto visual ni ambiental y es 100 % ecológico, dado que no afecta la flora ni la fauna.

El sistema puede instalarse sobre tierra firme en cualquier lugar de la costa con mareas adecuadas y funciona sobre la base un reservorio que se llena durante el ascenso de la marea.

Este llenado hace que las cubas o ascensores —montados sobre cilindros oleohidráulicos— desciendan a una velocidad determinada y originen una energía de presión que hace funcionar un motor hidráulico y un generador/alternador.

“En este punto ya tenemos energía eléctrica”, relató Bilancioni entusiasmado a Telam.

Luego, el flujo hidráulico sigue su curso hasta la base de la cuba o ascensor gemelo, logrando su ascenso, hasta ponerlo en posición de carga. "De esta forma, se origina un movimiento constante durante las 24 horas”, agregó.

Pero este sistema no sólo trabaja a través de las mareas. “Antes que se me otorgara la patente —explicó Bilancioni— le hicimos variantes al mismo equipo para adaptarlo a distintos lugares sin el recurso de las mareas. Así, podría utilizarse para repotenciar represas hidroeléctricas ya construidas y en funcionamiento, donde no interfiere al sistema original y las dota de mayor capacidad, con inversiones realmente bajas”.

“También podría utilizarse en zona de ríos, donde las condiciones son totalmente fáciles de implementar. Se puede producir energía eléctrica, riego o ambos al mismo tiempo”, agregó.

Además de la generación de energía eléctrica, el ambicioso sistema es capaz, cambiando solo algunos dispositivos —pero sobre la base del mismo funcionamiento—, de transformar esa energía en hidrógeno para desalinizar el agua de mar y hacerla potable.

Bilancioni aseguró que “el valor máximo del Kw. instalado no supera en ningún caso al de cualquier energía renovable, con el agregado de que las obras son rápidas de construir, tienen una larga vida útil y muy bajo mantenimiento; es decir, tiene una sumatoria de conveniencias importantes a la hora de considerar el retorno de las inversiones”.

Y si el sistema se instala en una represa hidroeléctrica, la obra baja su costo, dado que no necesita la construcción del reservorio, como en el original de las mareas oceánicas.

Argentina tiene un gran potencial para la energía eólica

Argentina está padeciendo algunos de los efectos más graves del cambio climático. Inundaciones, sequías, erosión de los suelos, deforestación y los glaciares se están derritiendo.

Según el responsable de energías renovables de Greenpeace, Sven Teske, la producción de electricidad en las centrales térmicas europeas ya es más cara que la generada por renovables. Como parte de su gira por América Latina, Teske presentó en septiembre en Buenos Aires el plan de la organización ecologista para reducir en un 80% las emisiones de CO2, un objetivo que creen alcanzable en 2050 si las renovables se convierten en las protagonistas de la nueva matriz energética global.

- Según muchos ecologistas, los políticos están en falta con el desarrollo de las energías renovables, ¿en qué medida dilatan los gobernantes sus decisiones porque carecen de los incentivos necesarios para apostar por alternativas a los hidrocarburos?

-La mejor manera de comenzar un mercado de energías renovables es con un enfoque de abajo hacia arriba. En muchos países, los agricultores juegan un papel fundamental en el desarrollo de estas energías. Son los que pueden cosechar el viento de sus campos, el sol de sus tejados, y los restos de su producción agrícola, transformable en biogas. Las regulaciones que se apoyen en proyectos comarcales son las que permitirán esquemas nacionales. Si se hace así, los políticos entenderán que pueden sacar ventaja en las próximas elecciones si apuestan por las renovables. Los enfoques de arriba hacia abajo no funcionan, siempre es al revés.

La Argentina tiene un gran potencial para la energía eólica en los campos. Allí hay mucho viento que se puede usar para producir energía sin dejar de lado la producción agropecuaria. Un enfoque de abajo hacia arriba fomentaría las inversiones en esas zonas para que los políticos se involucren luego en el tema en un nivel nacional.

- Si es tan conveniente, ¿por qué no lo están haciendo los productores agropecuarios argentinos?

- El problema es que la energía solar y la eólica tienen fama de caras. Ya no es así, pero esa es la reputación. El gas es más caro cada año. Las centrales térmicas hace tiempo que dejaron de reducir su costo de construcción porque están en su última fase de desarrollo. Sin embargo, el precio de la energía eólica sigue reduciéndose año tras año. Con la solar, igual: el equipamiento cuesta hoy la mitad que hace doce meses.

Italia se convirtió en el primer país de Europa donde es más barato producir tu propia energía solar que comprarla en la red tradicional. Por eso están creciendo tan rápidamente los mercados de energía renovable. Pero en países como la Argentina aún tienen la reputación de ser caras.

- ¿Es sólo reputación o es verdad que estas energías son más caras en las economías emergentes?

- En algunos países en desarrollo es cierto que son más caras porque no hay un mercado. Pero una vez que entran más jugadores, el precio cae automáticamente. En China, doblaron la capacidad en molinos cada año desde 2002 y, sólo el año pasado, añadieron 18 mil megavatios en eólica. En un año y medio, China desarrolla lo que toda la Argentina necesitaría.

- ¿Cómo piensan en Greenpeace que se va a desarrollar ese mercado que baje costos?

- Nuestra sugerencia es que Argentina tenga una ley de energías renovables que garantice un precio por kilowatio a los productores. Esto no implicaría casi costos extras y, de haberlos, serían compartidos por todos los consumidores. Gracias a eso sería independiente del presupuesto. Este esquema del precio garantizado permite que los productores agropecuarios y los hombres de negocios financien con créditos los parques eólicos o de placas solares.

- En la Argentina, el Gobierno paga para abaratar la factura de electricidad, ¿por qué iban a hacerla más cara para garantizar ese precio al productor de renovables?

- En muchos países emergentes se subsidia la producción de electricidad para que el consumidor tenga un acceso más barato a la energía, pero sería mejor subsidiar directamente a esas personas que pueden necesitarlo, para que ellos paguen con ese dinero la factura. De la otra forma, al subsidiar la producción se eliminan los incentivos que podría tener el productor para reducir el coste.

- El otro problema de las renovables es el almacenamiento de la energía…

- No es problema mientras se combinen varias. No creemos que haya que depender sólo del viento sino de una combinación que incluya un mecanismo de predicciones.

En Europa, se sabe cuánta energía habrá en la red en las próximas 24 o 48 horas gracias a las predicciones meteorológicas del viento. Por otro lado, tienen los datos históricos de consumo para saber cuánto demandará la gente en 2 o 3 días. Si añadís a la energía eólica y solar las represas, la bioenergía y la geotermal, tenés un mix de fuentes renovables que te aseguran el suministro.

En Dinamarca hace muchos años que lo hacen y hoy tienen más del 20% del suministro garantizado por energía eólica. En comparación con la Argentina, Dinamarca es minúscula. Cuando no sopla el viento, no sopla en casi ninguna parte del país. En la Argentina, la probabilidad de que no haya viento en ninguna parte del país es mucho menor.

- Esa diferencia en el desarrollo energético danés y argentino, ¿es cultural o económica?

- El problema principal para iniciar un mercado de energías renovables es que los proveedores tradicionales de electricidad no quieren cambiar. El primer paso para lograrlo es hacer que estas empresas tengan la voluntad de cambiar. No hay barreras técnicas ni financieras, pero hace falta que los gobernantes quieran hacerlo y que las generadoras de electricidad se comprometan.

El problema de la Argentina es que no hay una política energética sostenible a largo plazo. Para Dinamarca, la principal motivación para lograrlo fue que querían ser independientes de los combustibles fósiles. En gran medida, lo lograron.

Argentina pierde sus glaciares a una velocidad inusitada

A pesar de ser uno de los países que produce menor cantidad de los gases contaminantes que provocan el efecto invernadero (América Latina apenas contamina el 13% del total en el planeta), Argentina está padeciendo algunos de los efectos más graves del cambio climático. Inundaciones, sequías, erosión de los suelos, deforestación y ahora sabemos que nuestros glaciares, fuente de agua y energía imprescindibles para el país, se están derritiendo a mayor velocidad que cualesquiera otros en el mundo. La cumbre de cambio climático de Cancún sirvió para ilustrar muy claramente todas esas desventajas y observar que el país sigue sin tomar un liderazgo mundial que lo convierta en un buen ejemplo a seguir por el resto de la región. Como dijo un delegado danés con gran conocimiento de Latinoamérica en la anterior cumbre de Copenhague: “Argentina está en una posición ideal para convertirse en un país verde. Tiene producción básica agrícolo-ganadera muy fácil de transformar para que deje de contaminar. Tiene una matriz energética bastante limpia. Y eso podría atraer enormes inversiones. Podría ser una gran potencia. Sólo necesita que los argentinos tomen conciencia de esto y una decisión colectiva de todo el entramado político…Ah, y como siempre en Sudamérica, un líder que quiera ponerse al frente de esa revolución”.

El programa de medio ambiente de las Naciones Unidas, PNUMA, dio la alarma acá en Cancún. Lanzó un estudio de 56 páginas muy detalladas sobre el retroceso y derretimiento de los glaciares en todo el mundo.

Los de la Patagonia argentina son los más afectados del planeta. En promedio retrocedieron más de 35 metros en los últimos 10 años. Las fotos del glaciar Ameghino que acompañan a esta nota son más que elocuentes. Comparada con la imagen de 1931, los hielos desaparecieron por más de tres kilómetros. Todo esto acompañado por las sequías que provocaron en el 2008 la muerte de un millón y medio de cabezas de ganado. Y las inundaciones que son cada vez más frecuentes y extendidas en el tiempo. Aquí, los meteorólogos y oceanólogos hablan de un fenómeno de deshielos en los polos, así como del aumento inusitado de las precipitaciones y las aguas que desprenden los glaciares que podrían llevar a una creciente de los mares en general de entre medio metro y cuatro metros para finales del siglo. Un estudio de la agencia oceanográfica estadounidense hace una proyección por el que las tierras ya inundables de Sudamérica como la Mesopotamia argentina, todo el sistema del delta del Paraná y las costas del Río de la Plata, podrían quedar bajo el agua. Hablan, en particular del riesgo que corren los sectores con alta densidad poblacional que van desde Rosario hasta La Plata, pasando por toda la zona costera de la Capital Federal. Puerto Madero, por ejemplo, podría quedar gravemente afectado si se llega a producir una cota del río medio metro más alta.

El martes pasado, el gobierno argentino presentó por primera vez lo que en la jerga de las cumbres se conoce como un “side event”, una exposición de lo que está haciendo el país en materia de medio ambiente. “Argentina: Acciones contra el Cambio Climático hacia 2020 en un contexto de Desarrollo Sustentable”, fue el título de la exposición realizada por Homero Bibiloni, el secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Lo acompañaron funcionarios y negociadores argentinos en el grupo de tecnologías y adaptación. Bibiloni resaltó como fundamental que los países desarrollados paguen su deuda histórica climática, para lograr la equidad planetaria. Y recalcó la importancia estratégica del país por su producción agrícola y las medidas que se están tomando en ese sector, el de energía y transporte. Se habló de la electrificación de los trenes metropolitanos y buses a base de hidrógeno, proyectos que están pendientes de créditos internacionales. Y se destacó el desarrollo de energía nuclear limpia o el corte de biocombustibles del 5% en naftas y el 7% en diesel. Un punto que remarcaron los funcionarios fue el cambio que se está haciendo de millones de lamparitas por otras de bajo consumo en las reparticiones públicas. Pero no se mencionó qué tipo de acciones reales en el escenario internacional está tomando Argentina para lograr un papel clave en las negociaciones o qué compromisos está dispuesto a asumir el país. Ni se hizo ninguna mención de la recientemente aprobada ley de glaciares. “Argentina sigue aún sin definir claramente qué ficha de ajedrez quiere ser en este tablero internacional complejo de las negociaciones de Cambio Climático”, fue la conclusión de la Plataforma Climática Latinoamericana. Un hecho grave si se tiene en cuenta que en enero el país tomará la presidencia del Grupo de los 77, que integran, entre otros Brasil, China e India, y deberá asumir un rol importante el año que viene en las negociaciones de la cumbre de Durham, en Sudáfrica, que muchos consideran que puede ser el encuentro internacional en el que se consiga definitivamente un acuerdo global para detener el cambio climático.

Todo esto, a pesar de que Argentina pasó a ser en poco tiempo uno de los países más afectados por el cambio climático. En particular, está perdiendo sus glaciares debido al aumento global de las temperaturas. Existe un organismo de científicos, el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas, que es la máxima autoridad planetaria en el tema. Fue creado en 1988. Analiza de forma exhaustiva, objetiva, abierta y transparente, la información científica, técnica y socioeconómica para entender el riesgo que supone el cambio climático provocado por las actividades humanas. La principal conclusión de este panel de científicos de todo el mundo dice que en promedio la temperatura global durante los últimos 100 años aumentó 0,74° grados centígrados y que once de los últimos doce años se ubican entre los más calurosos desde que comenzaron los registros en 1850. Según este informe existe nueva y contundente evidencia de que la mayor parte del calentamiento global de los últimos 50 años es

atribuible a las actividades humanas. El Met Office, el servicio meteorológico británico, el más antiguo y prestigioso del mundo confirmó en un informe al que tuvo acceso Clarín que este año 2010 ya se encuentra entre los tres más calurosos (los otros son 1998 y 2005) y podría ser el de mayor temperatura una vez que se tengan todos los datos. El IPCC prevé un aumento de la temperatura media global de entre 1,1 y 6,4 grados para el 2100. Y dice que un aumento superior a los dos grados sería catastrófico para la Humanidad. De eso se tratan todas estas cumbres, todo se basa en un acuerdo previo de los países que ya aceptaron el intentar por todos los medios mantener el calentamiento global por debajo de esa marca letal de los dos grados.

El presidente del IPCC, el destacado científico indio Rajendra Pachauri, camina apurado por uno de los pasillos del Moon Palace, el hotel de la Riviera Maya donde se realizó la cumbre. Clarín le comenta el caso de los glaciares de la Patagonia que son los más afectados por el cambio climático. “Sí, ustedes tienen allí las consecuencias directas de todo lo que estamos diciendo. Y no es por lo que ustedes están contaminando, sino por lo que reciben de todo el planeta. Eso deberíamos entenderlo como Humanidad. Uno contamina en Manhattan o Beijing y las consecuencias las pagamos en Bombay o Tierra del Fuego”, dice Pachauri antes de entrar a una nueva ronda de negociaciones.

Uno de los efectos más claros del cambio climático es la desaparición masiva de hielos permanentes de la superficie de la Tierra, tanto en los casquetes polares como en los hielos sobre los continentes. Este fenómeno viene ocurriendo de manera sostenida en las últimas décadas y, en las próximas, se supone que se producirá una acelerada pérdida de masas de hielo, particularmente los glaciares. Ya en el 2004 produjo un duro impacto unas fotos publicadas en Clarín en las que se veía al glaciar Upsala repleto de hielo en 1928 y la realidad actual, con un retroceso de más de 13 kilómetros. Hoy exponemos estas fotos proporcionadas por Greenpeace del glaciar Ameghino, que forma parte de la Masa de Hielo Patagónico Sur.

Según los estudios de imágenes en el período que va desde 1947 a 1970 el glaciar retrocedió 156 metros. Desde 1970 hasta el 2000, el retroceso fue de 2.812 metros. Desde el año 2000 al 2005 se retrajo en 390 metros. Se puede estimar que desde la foto original, en el año 1931, al año 2010, el retroceso total ha sido de más de tres kilómetros. Y no es que con eso se pierde apenas una atracción turística. Su desaparición significa que decenas de ríos que dependen de esa fuente queden sin agua y provoquen sequías en vastas zonas del país. El indio aymara Quelonio Milapuli del altiplano, nacido del lado argentino de la frontera y desde siempre radicado en la boliviana Potosí, lo resume así: “No entendemos que estamos dañando a la Madre Tierra. Pareciera que somos una humanidad adolescente que sólo peleamos a nuestra madre. Nos falta madurar para entenderla y cuidarla”.
Fuente: REVE