

¡Salú la barra!. Una buena forma de contarnos en chiste, algo tan serio como que no sabemos qué hacen con el oro y cuánto ganan



03/11 – 12:00 – Una curiosa nota producida por AIMSAs, un centro de difusión y propaganda minera de Santa Cruz, se publicó estos días, encabezada por el título “**¡Salú la barra!**” y en su cuerpo refiere al récord establecido por la minera Cerro Vanguardia que **llegó a contabilizar la barra de bullón doré N° 50.000**. Lo que no dice la nota, precisamente y tampoco cuenta el gobierno ni Fomicruz, **es cuánto del valor de esas 50 mil barras, pudieron usufructuar los santacruceños y cuánto ha facturado CV en más de 10 años de producción.**

Bajo el título **¡Salú la barra!**, la agencia de información minera AIMSAs, reproduce una nota **sobre el record histórico logado por Cerro Vanguardia**, la mina de oro donde el estado tiene una pequeña participación a través de Fomicruz, de **haber logrado fundir la barra N° 50.000 desde que la mina entró en producción.**

“El proceso de fundición y colada es muy extenso, con una duración aproximada de 48 horas desde que se recibe la materia prima, hasta que se obtiene la barra de doré. Mientras se esperaba en las entrañas de la planta, en un clima ameno y distendido, los trabajadores más experimentados señalaron que la calidad de las barras ha mejorado notoriamente. Antiguamente se perdía mucho tiempo en quitar las impurezas, mientras que en la actualidad las barras prácticamente no requieren de ningún retrabajo. Tal es así, que la refinería Argor Heaeus, encargada de fundir las barras que se obtienen en Cerro Vanguardia, hizo una mención en 2009 por la excelente calidad del doré que produce la minera santacruceña” dice la nota, como forma de exaltar las cualidades y calidades del producto obtenido.

Lo que no dice la noticia

Desde algunos sectores, catalogan a OPI como “antiminero” y nada está más lejos de la realidad. Es lo mismo que colgarnos el mote de “antipolíticos” porque nos pasamos criticando lo que hace el oficialismo y la oposición. Es que nuestra naturaleza, precisamente, es la de buscar la noticia donde está oculta y es allí donde los afectados por nuestras críticas, generan esta suerte de contraataque, tratando de desmerecer el trabajo, catalogándolo de todas las formas posibles; sin embargo, lejos de lograr el efecto deseado, digamos que potencia y hace más valorable lo que hacemos.

En este caso la nota de AIMS, da tela para cortar en materia de análisis de la información. **¿Y dónde está la noticia?** ¿En el hecho de que Cerro Vanguardia haya logrado fabricar el lingote N° 50 mil o en saber, exactamente, cuál es el valor global de esos lingotes para conocer cuánto de ese dinero quedó en la provincia?.

La teoría del vaso lleno, que siempre mencionamos, es aplicable a este caso. La noticia puede ser una (contar que CV llegó al lingote 50 mil) o puede ser otra (saber cuánta plata representa y de qué manera se favoreció Santa Cruz todos estos años, con la explotación de su recurso no renovable como es el oro y la plata). Pues bien, **lamentamos decirle a nuestro lector que esa segunda forma de leer la noticia no la encontrará en la nota de AIMS, ni en las informaciones oficiales que emite el gobierno, ni en las que producen las mineras y mucho menos se la darán si recurre a la Secretaría de Minería** para averiguar un dato tan público como ordinario, como saber qué hacen con nuestro recurso quienes tienen licencia de explotar lo que ya nadie podrá reponer para nuestras generaciones futuras.

Para nosotros en OPI, esa es la verdadera noticia; para las mineras “¡Salú a la barra!” es una forma de graficar la alegría de poder contarle a la gente, sin explicar nada y escondiendo los entremeses de la abusiva explotación de los recursos naturales, con la absoluta complicidad del Estado, que consiguieron un record impensado, a un costo más impensado aún y que van por más.

“¡Adiós a las barras!”

Hagamos un juego de números para saber aproximadamente cuánto produjo Cerro Vanguardia en bruto desde que construyó la primera barra doré hasta la número 50 mil informada con bombos y platillos por el órgano de propaganda de las empresas mineras.

Cuando se hundió el Polar Mist, lo hizo con 340 barras de bullón Doré. En ese momento el valor de cada barra (declarado oficialmente), con la onza de oro a U\$S 1.250, era de aproximadamente 60 mil dólares por barra y el cargamento en total ascendía a unos 20 millones de dólares. La duda que siempre quedó (otra noticia oculta de las tantas que encerró el caso del barco chileno) es cuánto pesaba cada barra de doré, dado que de lo recabado en el ámbito minero, el peso de cada barra normalmente ronda los 12,5 kgs. De ser así las 340 barras que transportaba el Polar, no estarían dando el peso aportado a la prensa en aquel momento, ya que una división simple (340 piezas pesaban 9.506,905 Kgs) permite inferir que cada barra hundida en el pesquero pesaba alrededor de 28 kgs. Una de las dudas que persisten aún hoy en día, tras el misterio que precedió y sucedió al hundimiento del pesquero en aguas magallánicas, del cual se cerró toda información al público una vez reflatada la carga, es si lo que acarrea la pequeña nave era solamente lo declarado oficialmente.

Hoy **la onza de oro está 1.800 dólares**, con lo cual, aquel cargamento calculado en unas 16.000 onzas de oro tendría en estos momentos un valor **aproximado a los 29 millones de dólares** (unos **85 mil dólares por barra** a la nueva cotización). Siempre en trazos gruesos y del terreno de la hipótesis al cual nos alienta la desinformación oficial, podríamos resignificar valores y estimar que si cada bullón doré del Polar tenía un valor de 85 mil dólares, 50 mil barras de ese tipo, a las que habría llegado Cerro Vanguardia, implican que la minera en los algo más de 10 años que explota el yacimiento en Santa Cruz ha obtenido una ganancia aproximada a los **cuatro mil doscientos cincuenta millones de dólares (U\$S 4.250.000.000)**. Obviamente esto es en el campo de las hipótesis; nadie conoce la verdad, excepto las autoridades (se supone) y la propia minera. **Mientras tanto, aún cuando la provincia debe recurrir ordinariamente a la nación para cicatrizar su déficit mensual, Cerro Vanguardia está feliz y saluda a la barra.** (Agencia OPI Santa Cruz)

¡Salú la barra!.Una buena forma de contarnos en chiste, algo tan serio como que no sabemos qué hacen con el oro y cuánto ganan



Una curiosa nota producida por AIMS, un centro de difusión y propaganda minera de Santa Cruz, se publicó estos días, encabezada por el título “¡Salú la barra!” y en su cuerpo refiere al récord establecido por la minera Cerro Vanguardia que llegó a contabilizar la barra de bullón doré N° 50.000. Lo que no dice la nota, precisamente y tampoco cuenta el gobierno ni Fomicruz, es cuánto del valor de esas 50 mil barras, pudieron usufructuar los santacruceños y cuánto ha facturado CV en más de 10 años de producción.

Bajo el título ¡Salú la barra!, la agencia de información minera AIMS, reproduce una nota sobre el record histórico logrado por Cerro Vanguardia, la mina de oro donde el estado tiene una pequeña participación a través de Fomicruz, de haber logrado fundir la barra N° 50.000 desde que la mina entró en producción.

“El proceso de fundición y colada es muy extenso, con una duración aproximada de 48 horas desde que se recibe la materia prima, hasta que se obtiene la barra de doré. Mientras se esperaba en las entrañas de la planta, en un clima ameno y distendido, los trabajadores más experimentados señalaron que la calidad de las barras ha mejorado notoriamente. Antiguamente se perdía mucho tiempo en quitar las impurezas, mientras que en la actualidad las barras prácticamente no requieren de ningún retrabajo. Tal es así, que la refinera Argor Heaeus, encargada de fundir las barras que se obtienen en Cerro Vanguardia, hizo una mención en 2009 por la excelente calidad del doré que produce la minera santacruceña” dice la nota, como forma de exaltar las cualidades y calidades del producto obtenido.

Lo que no dice la noticia

Desde algunos sectores, catalogan a OPI como “antiminero” y nada está más lejos de la realidad. Es lo mismo que colgarnos el mote de “antipolíticos” porque nos pasamos criticando lo que hace el oficialismo y la oposición. Es que nuestra naturaleza, precisamente, es la de buscar la noticia donde está oculta y es allí donde los afectados por nuestras críticas, generan esta suerte de contraataque, tratando de desmerecer el trabajo, catalogándolo de todas las formas posibles; sin embargo, lejos de lograr el efecto deseado, digamos que potencia y hace más valorable lo que hacemos.

En este caso la nota de AIMSA, da tela para cortar en materia de análisis de la información. ¿Y dónde está la noticia? ¿En el hecho de que Cerro Vanguardia haya logrado fabricar el lingote N° 50 mil o en saber, exactamente, cuál es el valor global de esos lingotes para conocer cuánto de ese dinero quedó en la provincia?.

La teoría del vaso lleno, que siempre mencionamos, es aplicable a este caso. La noticia puede ser una (contar que CV llegó al lingote 50 mil) o puede ser otra (saber cuánta plata representa y de qué manera se favoreció Santa Cruz todos estos años, con la explotación de su recurso no renovable como es el oro y la plata). Pues bien, lamentamos decirle a nuestro lector que esa segunda forma de leer la noticia no la encontrará en la nota de AIMSA, ni en las informaciones oficiales que emite el gobierno, ni en las que producen las mineras y mucho menos se la darán si recurre a la Secretaría de Minería para averiguar un dato tan público como ordinario, como saber qué hacen con nuestro recurso quienes tienen licencia de explotar lo que ya nadie podrá reponer para nuestras generaciones futuras.

Para nosotros en OPI, esa es la verdadera noticia; para las mineras “¡Salú a la barra!” es una forma de graficar la alegría de poder contarle a la gente, sin explicar nada y escondiendo los entremeses de la abusiva explotación de los recursos naturales, con la absoluta complicidad del Estado, que consiguieron un record impensado, a un costo más impensado aún y que van por más.

“¡Adiós a las barras!”

Hagamos un juego de números para saber aproximadamente cuánto produjo Cerro Vanguardia en bruto desde que construyó la primera barra doré hasta la número 50 mil informada con bombos y platillos por el órgano de propaganda de las empresas mineras.

Cuando se hundió el Polar Mist, lo hizo con 340 barras de bullón Doré. En ese momento el valor de cada barra (declarado oficialmente), con la onza de oro a U\$S 1.250, era de aproximadamente 60 mil dólares por barra y el cargamento en total ascendía a unos 20 millones de dólares. La duda que siempre quedó (otra noticia oculta de las tantas que encerró el caso del barco chileno) es cuánto pesaba cada barra de doré, dado que de lo recabado en el ámbito minero, el peso de cada barra normalmente ronda los 12,5 kgs. De ser así las 340 barras que transportaba el Polar, no estarían dando el peso aportado a la prensa en aquel momento, ya que una división simple (340 piezas pesaban 9.506,905 Kgs) permite inferir que cada barra hundida en el pesquero pesaba alrededor de 28 kgs. Una de las dudas que persisten aún hoy en día, tras el misterio que precedió y sucedió al hundimiento del pesquero en aguas magallánicas, del cual se cerró toda información al público una vez reflatada la carga, es si lo que acarrea la pequeña nave era solamente lo declarado oficialmente.

Hoy la onza de oro está 1.800 dólares, con lo cual, aquel cargamento calculado en unas 16.000 onzas de oro tendría en estos momentos un valor aproximado a los 29 millones de dólares (unos 85 mil dólares por barra a la nueva cotización). Siempre en trazos gruesos y del terreno de la hipótesis al cual nos alienta la desinformación oficial, podríamos resignificar valores y estimar que si cada bullón doré del Polar tenía un valor de 85 mil dólares, 50 mil barras de ese tipo, a las que habría llegado Cerro Vanguardia, implican que la minera en los algo más de 10 años que explota el yacimiento en Santa Cruz ha obtenido una ganancia aproximada a los cuatro mil doscientos cincuenta millones de dólares (U\$S 4.250.000.000). Obviamente esto es en el campo de las hipótesis; nadie conoce la verdad, excepto las autoridades (se supone) y la propia minera. Mientras tanto, aún cuando la provincia debe recurrir ordinariamente a la nación para cicatrizar su déficit mensual, Cerro Vanguardia está feliz y saluda a la barra. (Agencia OPI Santa Cruz)

Medio: Diario de Río Negro – Río Negro	Fecha: 04-11-2011	Pág.:
---	-------------------	-------



Las empresas de energía y servicios de Capital y el conurbano concentran una buena porción de los recursos asignados.

Respaldo y advertencias por recorte de subsidios

Empresarios y banqueros dicen que es un primer paso para corregir desequilibrios.

Consumidores piden que la asistencia pase de empresas a usuarios con "tarifa social".

BUENOS AIRES (DyN) - El anuncio de la eliminación de los subsidios a la luz, el gas y el agua a clientes de importantes rubros económicos fue recibido con satisfacción por economistas, empresarios y políticos del oficialismo y la oposición, aunque en la mayoría de los casos se condicionó el apoyo a que la medida sea un "primer paso" de recortes en otros sectores.

La eliminación de los subsidios a la luz, el gas y el agua a bancos y otros rubros económicos fue hoy avalada por empresarios, economistas y dirigentes del oficialismo y la oposición, pero la mayoría criticó la tardanza de la medida y pidió garantizar que no se quite el beneficio a los sectores de menores recursos.

El presidente de la Asociación de Bancos Argentinos (Adeba), Jorge Brito, evaluó que "es un primer paso que indica un sendero rumbo a bajar el gasto público".

"Hoy hay muchos subsidios para quienes no los necesitamos, esos hay que recortarlos rápidamente y analizar quiénes lo necesitan", fundamentó, y dijo que "al tener tarifas bajas, no se cuidan recursos escasos no renovables, como el agua".

Si bien en el anuncio oficializado el miércoles se puntualizó que el recorte de subsidios, que hasta el momento se limita a 600 millones de pesos, no implicará aumentos en las tarifas, desde distintos sectores se advirtió que ello podría ocurrir en el futuro, a medida que se profundicen y extiendan los recortes.

El Gobierno oficializó también la creación de un Grupo de Trabajo que analizará "periódicamente" la incidencia en los distintos sectores. Ya se eliminaron subsidios en las tarifas de aguas, luz y gas

de bancos y servicios financieros, los seguros, los juegos de azar, los grandes aeropuertos, las terminales portuarias, la telefonía celular y actividades extractivas de minería e hidrocarburos .

Los 600 millones representan menos del uno por ciento del total de subsidios a distintos sectores económicos, que para 2012 están presupuestados en 75.273 millones de pesos, pero, como es habitual en los últimos años, esa suma podría incrementarse mediante decisiones administrativas de la Jefatura de Gabinete.

La supresión de esa suma de subsidios tendría una incidencia directa en el valor final de los servicios que deberán pagar los usuarios, por lo que desde diferentes sectores se puntualizó la importancia de "subsidiar la demanda y no la oferta", es decir centralizar la asistencia en los clientes de menores recursos y no en las empresas prestatarias de los servicios.

En ese sentido se expresó el diputado de la Coalición Cívica Juan Carlos Morán, quien pidió una reunión urgente de la Comisión de Energía de la cámara baja, que preside Fernando "Pino" Solanas, para considerar un proyecto de "tarifa social".

De acuerdo con un análisis de la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración "cerca del 55% de lo subsidios estará dirigido a financiar la política energética (\$ 42.000 millones)".

Medio: Provincia 23 – Río Grande	Fecha: 04-11-2011	Pág.:
----------------------------------	-------------------	-------

Oficializan la comisión que estudiará los subsidios que serán eliminados

Hay 70 mil millones en juego

El Gobierno oficializó ayer la comisión que estudiará los subsidios que reciben empresas de energía, transporte y servicios por unos 70.000 millones de pesos, mientras continúan las repercusiones de políticos y economistas acerca de la decisión oficial de recortar subvenciones.

Enviar por mail

Imprimir esta nota

Buenos Aires (NA).- Los funcionarios que estarán encargados de este grupo son el subsecretario de Presupuesto, Raúl Rigo, y su par de Coordinación y Control de Gestión, Roberto Baratta, según lo publicado en el Boletín Oficial.

El grupo tendrá a su cargo la confección de informes que servirán de base para la revisión o adecuación del régimen de subsidios, que serán elevados periódicamente a los ministros y podrá dictar la reglamentación necesaria para su funcionamiento.

La resolución de los ministerios de Economía y Planificación establecen adicionalmente que la Sindicatura General de la Nación, en su carácter de órgano de control interno del PEN, audite la estructura de costos de cada uno de los servicios subsidiados que ha sido analizada por el Grupo de Trabajo.

Por su parte, el diputado nacional y ex candidato a gobernador bonaerense Francisco De Narváez señaló que la eliminación de subsidios a algunos sectores "es una decisión en el sentido correcto" y agregó que "permite darle un nuevo enfoque a los subsidios".

"La forma de hacerlo sea con una tarjeta magnética provincial de beneficios por familia, para que los usuarios que realmente necesitan el servicio de agua, luz y gas puedan pagar a precios populares", destacó.

El diputado nacional por el radicalismo Ricardo Alfonsín consideró que resulta necesario "establecer una tarifa social que proteja a los sectores más vulnerables de la sociedad", tras la decisión del Gobierno de reducir y eliminar subsidios.

Según el legislador y ex candidato presidencial, "con recursos de todos los argentinos estamos pagando subsidios que no tienen ninguna prioridad -ni social ni económica- como son los que benefician a entidades financieras, juegos de azar, aeropuertos internacionales de alto tráfico, puertos fluviales de pasajeros, telefonía móvil, extracción de hidrocarburos y minas".

"Esta injusta asignación de recursos nos impidió destinar miles de millones de pesos a la atención de necesidades perentorias; viviendas, seguridad, salud, pago a los jubilados", se quejó Alfonsín, en un comunicado.

El ex secretario de Energía Emilio Apud consideró que el Estado debe dejar de subsidiar al sector energético, pero reconoció que esa decisión "va a ser muy difícil" de aplicar.

Según el ex funcionario, los subsidios "son como una droga: sus efectos pueden ser fatales. Aplicar subsidios durante ocho años, cuando de ninguna manera se justificaba, generó una situación que ahora va a ser muy difícil desandar".

En declaraciones a radio El Mundo, Apud -que formó parte del Gobierno de la Alianza- sostuvo que "hay que hacer un ajuste, porque los subsidios han sido una ficción mantenida a costa del dinero de los argentinos. Y volver a la realidad tiene consecuencias".

La crisis del dólar exige a Cristina a reinventar su liderazgo económico



La corrida dejó en evidencia que el esquema atomizado que heredó de Néstor Kirchner no funciona con su estilo de liderazgo global y menos enraizado en el minuto a minuto del pulso económico. La superposición de medidas y actores, la falta de coordinación y los barquinazos que agravaron la crisis, revelan que acaso haya llegado la hora de unificar la conducción económica.

“No me jodan con esto de la ley de entidades financieras ¿Se creen que voy a pelearme con los banqueros, que manejan el mundo, por 500 millones? Eso de pelearse con los bancos es de boludos”, sentenció Néstor Kirchner cuando un sector del kirchnerismo empujaba esa norma.

El ex presidente dejó un vacío en la conducción económica del gobierno que ahora se puso a prueba y el resultado fue decepcionante. Es evidente que el sistema de atomizar el área en distintos protagonistas (Boudou, Del Pont, Giorgi, Moreno, Echegaray) tenía sentido cuando existía Kirchner para articular ese sistema de conducción sui generis de decisiones cotidianas.

Hoy esa llave que cerraba el circuito no existe y lo que se observa son superposiciones inconexas de medidas. Cristina Kirchner se encuentra entonces vistiendo un traje que no fue confeccionado para ella y el desacople es evidente. En la efectiva pareja de poder que construyó con su marido, ella siempre se destacó en el plano político electoral y él además de ser el jefe, era el hombre de los números.

No es indispensable que un líder político sea su propio ministro de Economía, incluso se podría argumentar que no es aconsejable porque se pierde una instancia de validación final y problematización de las decisiones del área, para reevaluarlas. Pero lo que está quedando en evidencia es que en un liderazgo presidencial más tradicional como es el de Cristina, que se enfoca en los grandes trazos, es indispensable contar con una contraparte solvente y con poder de decisión en el área económica.

El modo de ejercer el poder de Cristina acaso sea más parecido al de Carlos Menem que al de su ex marido, con un Presidenta más posicionado en el liderazgo político que en la gestión cotidiana. Lo que la crisis estaría demostrando es que a la Presidenta le está faltando un Cavallo o un Roque Fernández –claro que de su signo político ideológico- que le administre un área que ya no funciona en piloto automático.

El problema de la velocidad

Se da en esta crisis otra circunstancia que denota una inconsistencia adicional en un sistema de conducción que demostró ser muy eficaz en lo político, pero que es peligrosísimo en una crisis financiera como la que enfrenta el Gobierno: el manejo de los tiempos. Cristina enfrió todo el proceso político y concentró las decisiones. Esto le sirvió para digitar candidaturas y marcar el tono y el ritmo de la campaña.

Esa receta aplicada a la actual crisis, demorando por meses medidas necesarias en el área económica, precipitó la respuesta de los mercados cuando consagrada la reelección vieron que las preguntas centrales (¿Cómo se enfrentarán los problemas de alta inflación, déficit fiscal y atraso cambiario?) seguían sin respuestas.

Cuando se disparan estas crisis es muy difícil para los gobiernos tomar la delantera, existe un problema de velocidades. El proceso de toma de decisiones de la política va muy a la zaga de los operadores del mercado. Se está viendo en Estados Unidos y en Europa, donde los líderes aparecen siempre detrás de los acontecimientos.

¿Cuál hubiera sido la reacción de los mercados si en el discurso de la noche de su triunfo, Cristina hubiera anunciado el recorte de subsidios? ¿Si hubiera trazado líneas de acción concretas para recuperar el superávit?

Se perdieron oportunidades y ahora el gobierno aparece en una posición de debilidad, anunciando medidas que contradicen su discurso de años; y lo más grave, lo hace luego de fallar en toda la línea en su intento de resolver la crisis del dólar por la vía de la “profundización” del modelo en su sesgo regulador y estatista, revelando además la ineficiencia profunda de organismos claves como la AFIP.

Acaso al inicio de la corrida el kirchnerismo decodificó el problema como una nueva oportunidad de enriquecer su saga de lucha contra las corporaciones. Está claro que Kirchner nunca pisó ese palito. Una cosa es la ley de medios y otra muy distinta intentar disciplinar a los mercados a fuerza de inspectores y gendarmes.

Es que “los bancos” son como un holograma que flota sobre el dinero de otros. Intervenir sobre esas instituciones requiere de una sintonía sofisticada para que el castigo no recaiga sobre ahorristas y empresas, y en todo caso termine provocando una recesión, una hiperinflación, un corralito o cualquier de las calamidades que los argentinos tiene demasiado presentes y que el gobierno en su torpeza de estos días se esforzó en refrescar.

Como era previsible, en ese marco abundaron las teorías conspirativas y uno de los principales blancos fue el titular del Banco Macro, Jorge Brito, a quien le adjudican manejar la mesa de dinero más grande del mercado, que habría hecho enormes diferencias en la corrida. Cristina se habría sentido defraudada con Brito, y las olas de esa indignación habrían alcanzado a Boudou, su hombre más cercano en el Gobierno.

Como sea, ahora la crisis empezó a mutar de cambiaria a financiera y ya se está haciendo sentir en la economía real. En su velocidad estos procesos unen puntos que se imaginaban inconexos. Por ejemplo, la gente se asusta porque no la dejan comprar dólares y empieza a retirar depósitos de los bancos. Por eso fue necesaria ayer una urgente intervención de la Anses, para fondear al menos a dos instituciones que pasaron sofocones. Se producen así combinaciones insospechadas y reacciones de retroalimentación, que multiplican los frentes.

La buena noticia es que hoy por primera vez en mucho tiempo el kirchnerismo pasó de la represión del problema a atacar sus causas. El anuncio de la eliminación de subsidios, anticipa serios problemas políticos para el discurso del Gobierno, pero revela que el ADN peronista y su formidable capacidad de supervivencia sigue presente.

Los peronistas suelen ser estadistas y distribuidores cuando tienen plata, y mutan a posturas más fiscalistas y acaso neoliberales cuando esta se evapora. Ese pragmatismo lejos de ser una debilidad es una de las fortalezas que explican la tremenda vigencia de ese movimiento político.

Sin embargo, es evidente que Cristina necesita nuevos actores, un nuevo sistema de decisión y lo más importante de administración del poder, para enfrentar la nueva etapa. Ya nada será como fue, eso es acaso lo único que está claro.

Lula fundó el Partido de los Trabajadores, pero cuando llegó al poder nombró al frente del Banco Central de Brasil a Henrique Meirelles, un ex presidente del Bank Boston emparentado con el sistema financiero internacional. Y respetó sus decisiones.

Cristina como Lula aparece como una líder de tipo carismática, con una mirada global sobre el rumbo que quiere para el país. Pero están quedando en evidencia las limitaciones del equipo que tiene que cubrirle las espaldas. Un equipo que en gran medida fue modelado para articularse en torno al eje de su marido.

La Presidenta enfrenta un problema político y económico de primera magnitud que no se va a resolver sólo, ni con el voluntarismo de Guillermo Moreno. Y requiere no sólo las medidas adecuadas ejecutadas por los hombres indicados, sino una reinvención de su estilo de administración del poder.

La crisis también es muy interesante porque permite medir el peso específico de los actores políticos. Fue demasiado evidente que el gobierno pareció flamear estos días en una cadena de declaraciones entre intrascendentes y desafortunadas, hasta que apareció Julio de Vido. Es notable como este ministro suele aparecer cada vez que las papas queman en serio, como ocurrió cuando Hugo Moyano estuvo a minutos de lanzar un paro nacional contra el Gobierno.

Esto acaso lleva a preguntarse de qué sirvieron todas las energías puestas en construir la épica de La Cámpora, de los "nuevos" liderazgos prefabricados al calor del presupuesto del Estado, si cuando el momento exige poner el cuerpo, o no aparecen o es poco y nada lo que pueden aportar. "En 2008, cuando se venía abajo el Gobierno, fue Camioneros, fue Moyano, los que llenamos la Plaza de Mayo, los que estuvimos en la ruta cuando prácticamente había un golpe de Estado", recordó hoy Pablo Moyano. No parece casual que De Vido sea el ministro que más insista en la inutilidad de pelearse con Moyano.

Los actores del poder real pueden no ser muy glamorosos, pero cuando tiemblan los cimientos, la sociedad olvida en segundos sus veleidades y busca garantías de gobernabilidad. Estaba demasiado claro que una crisis que estaba campeando en Estados Unidos y Europa, que ya empezó a golpear a Brasil, iba a llegar a la Argentina.

La marea encuentra al gobierno con una larga lista de deberes sin hacer. Las decisiones que tiene que tomar no van a ser fáciles y todas implicaran costos políticos iniciales, pero Cristina tiene cuatro años por delante y acaso Bachelet sea un buen espejo en el que mirarse.

La Presidenta de Chile inició el mandato con medidas duras que le valieron una baja en su popularidad, pero tuvo la visión de atesorar fondos que fueron vitales para pasar la crisis del 2008 y terminó su mandato revalidada como estadista y con índices de aceptación superiores al 70 por ciento. Acaso haya terminado el tiempo en el que era posible creer que gobernar era un arte sin costos.

lapoliticaonline

El recorte anunciado por el gobierno apenas alcanza el 1 por ciento de los subsidios

Con la medida anunciada hoy por Boudou y De Vido, el gobierno planea reducir el abultado monto destinado a subsidios, que llega a casi 52.000 millones de pesos. Sin embargo, los recortes comenzaron por los sectores que

muestran mayor rentabilidad como las mineras, con lo cual se ahorraría 600 millones, apenas un 1 por ciento del total. El anuncio además sacó a la luz lo recibido por casinos y casas de juego.

El gobierno mostró un giro en su política y se propuso comenzar a recortar la abultada partida destinada a subsidios. En el anuncio que realizaron hoy Amado Boudou y Julio de Vido hablaron de un ahorro fiscal de unos 600 millones de pesos, una cifra que desde un sector de la oposición caracterizaron como “insignificante”.

Y es que si bien la suma alivia en cierta medida las cuentas fiscales, que se encontraban en una situación cada vez más estrecha, apenas representa un 1 por ciento del total destinado por el estado en esta modalidad. Actualmente la partida llega a un valor que está por arriba de los 51.000 millones de pesos, cifra que equivale al 4,5 por ciento del PBI argentino.

Sin embargo, dentro de la partida se incluyen numerosas empresas que para nada se encuentran en esta situación, como es el caso de mineras, petroleras, y otras actividades altamente rentables. Es en estas compañías en donde el gobierno comenzará a recortar.

Sin duda uno de los datos llamativos que salieron a la luz con esta nueva disposición fue que una parte de los subsidios iban destinados a bingos, casinos y entes dedicados a los juegos de azar. Pero fuentes del sector indicaron a LPO que desconocían por completo que su actividad estuviera compensada con recursos del estado. Hasta el momento, fuentes oficiales no han dado mayor información al respecto.

Actualmente, la mayor parte de los subsidios se explican por las partidas destinadas a energía y transporte, que suman 35.173,9 y 16.516,4 millones respectivamente, proyectadas para todo el año. Por su parte, se planificaron casi 7.000 millones de pesos destinados a empresas públicas, con ARSAT y AySA a la cabeza. En el último lugar se ubican los subsidios a la producción industrial, con 347,1 millones.

El anuncio ha generado expectativas y críticas de diversos sectores. En ese sentido, recibió el apoyo de grandes empresarios, por ejemplo YPF, Edenor y Edesur. Pero por otro lado, desde espacios opositores al gobierno mencionaron que la resolución oficial no contiene ninguna disposición concreta, sino que simplemente decide la creación de una junta de trabajo que se encargará de analizar los casos en los que deba implementarse la eliminación de subsidios.

En ese sentido, durante la conferencia de prensa los ministros aseguraron que los recortes no afectarían a las tarifas, y que se intentará “personalizar” los subsidios al transporte, probablemente mediante el sistema SUBE. Pero para algunos especialistas la implementación de una tarifa diferenciada es todavía un proyecto que está lejos de concretarse, ya que requiere de una logística considerablemente sofisticada.

Guinle Impulsa Plan De Desarrollo Sustentable Para La Meseta



“El senador nacional Marcelo Guinle se reunió este jueves en Buenos Aires con el el Coordinador Nacional del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (Prosap), Jorge Neme, a fin de “avanzar en el diseño de un programa productivo sustentable ambiental y socialmente para la meseta chubutense”. El Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP), cabe destacar, es el instrumento de inversión pública del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP). ”

[4](#)

“Esto es parte del camino de recomposición de la relación entre el organismo y las autoridades provinciales para la atención de las situaciones de vulnerabilidad de la población. Neme ha mostrado, en este sentido, la mayor predisposición para encarar con la gestión entrante las políticas y el desarrollo de programas para atender la región más postergada de nuestra provincia”, remarcó Guinle.

En el encuentro, se analizó también el proyecto de Sistematización del Riego de la costa y valle del Ñorquinco en la zona de Cushamen, el cual busca, a través de la aplicación de tecnología (fertilizantes, riego por aspersión) avanzar hacia una producción forrajera que permita el desarrollo sustentable de la ganadería en dicha región.

El Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP), cabe destacar, es el instrumento de inversión pública del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP). Para su operatoria cuenta con recursos del Estado Nacional, de los Estados Provinciales y de préstamos concedidos por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF).

Revertir la crisis

En el encuentro con el funcionario nacional, Guinle insistió en la importancia del desarrollo de obras de infraestructura de corto y largo plazo, para revertir la crisis del sector agropecuario por la sequía y la caída de cenizas del Volcán Puyehue. Remarcó asimismo la necesidad de las perforaciones, instalación de bombas y molinos, tanques de almacenamiento, bebederos y obras de riego en general para la región. "Hay una necesidad evidente de aprovechar los acuíferos subterráneos, con el consiguiente salto en la calidad de vida de los pobladores y las potencialidades que esto implica", agregó.

"Esto es algo que debe hacerse de forma sistemática, programada, revirtiendo así las dificultades que la región presenta, en la búsqueda permanente de un desarrollo sustentable ambiental y socialmente para la meseta, sus pobladores y las generaciones futuras", remarcó.

[Odarda rechazó expresiones de director de Minería sobre uso de cianuro](#)



Viedma.- La legisladora Magdalena Odarda (CC ARI) rechazó rotundamente las expresiones del director general de Minería Sebastián Sánchez en relación a que la minería metalífera a cielo abierto con uso de sustancias tóxicas sería viable en Río Negro con controles ambientales. Rechaza a su vez que el gobierno de Río Negro modifique o derogue la ley anticianuro.

“El director de Minería se refiere a la minería como “una actividad que suma”, y yo agrego que suma “desgracias”, atentando contra los bienes naturales comunes vitales para la vida, dejando la tierra devastada y el agua contaminada, deteriorando así todas las otras actividades económicas que se vuelven incompatibles con este tipo de industria.” Declaró Odarda.

La triste y simplista expresión del director: “los recursos están y hay que explotarlos” ha llevado a Catamarca, San Juan y otras provincias cordilleranas a profundizar la miseria en los pueblos cada más vez contaminados y carentes de agua, el vital elemento para la vida. Por eso muchos decimos que “los recursos están pero no es una obligación explotarlos” máxime cuando ello significa dejar pasivos ambientales irreparables, solo favoreciendo a las industrias extractivas con suculentas ganancias.

“Ni hablar de los controles ambientales; nunca son suficientes para evitar los desastres, eso está probado en todos los accidentes sufridos en la minería. Solo buscando en internet podemos encontrar cientos de ellos. No es una actividad que pueda ser llamada “sustentable”, agregó la legisladora.

El gobierno de Río Negro no pudo controlar a la empresa minera que dejó metales pesados en el Polvorín en cercanías a las Grutas, no pudo controlar quien arrojó tanques con cianuro en el mismo lugar, no puede controlar aun a la empresa HIPÀRSA Residual y MINERA SIERRA GRANDE con el uso de PCB y otras sustancias, no puede controlar en qué condiciones se alojan los residuos de ALPAT, no puede controlar los impactos de la Planta de Yeso de Ferrosur Roca SA en JJ Gómez, entre otras muchas fuentes de contaminación... “¿y quiere controlar la minería a gran escala con uso de cianuro?... con qué seguridad podemos fiarnos en los controles, cuando ni siquiera en los países más industrializados del mundo han podido hacerlo?”. Se pregunta la parlamentaria.

Además dijo, “El gobierno provincial comete el error de seguir desoyendo a las organizaciones sociales rionegrinas. No se trata de Greenpeace, se trata de un fuerte movimiento social a favor de la vida y el agua contra la minería, que surge de los descomunales daños que ha provocado la minería metalífera a gran escala con uso de cianuro en varios lugares de país”.

El Estado debe apoyar y potenciar las actividades genuinas que tradicionalmente se llevan a cabo en las distintas regiones de la provincia, sobre todo en la línea Sur. No con la minería metalífera o uranífera que dejan un daño irreparable en los ecosistemas, afectando otras actividades económicas, la salud y la cultura en esas regiones.

El gobierno ha reconocido su esquizofrénica postura ante la minería metalífera que estamos denunciando, pues se sabe que las conexiones con la empresa canadiense Pan American Silver, propietaria de los derechos mineros en Calcatreu, se han mantenido todo este tiempo pese a haber impulsado la ley anticianuro.

Odarda manifestó que “desde mi gestión estaré luchando por mantener la vigencia de la ley anticianuro y apoyando a los movimientos sociales contra la implantación de la minería a cielo abierto con uso de cianuro en Rio Negro”.